

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 12 (131)  
19 МАРТА 2013 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ПОСЛЕ УГО ЧАВЕСА** Константин Ерофеев  
**ЖИРНЫЙ КРЕСТ** В.М. Ковалёв  
**ИДУТ ВЕДУЩИЕ, ИДУТ..!** В.Р., Влад-к

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**ФИЛОЛОГИ О ПОПУЛЯРНОСТИ СТАЛИНА** Аделаида СИГИДА, [www.utro.ru](http://www.utro.ru)  
**НУЖНА ЛИ НАМ ТЕХНИКА НАТО?** Александр МАЛЮТИН

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**ФАРИСЕИ** Галина Знаменская  
**СТРАТЕГИЯ ЗАДНИМ ЧИСЛОМ** Сергей ИЩЕНКО  
**ТЕРРОРИЗМ КАК БИЗНЕС** Андрей ИВАНОВ  
**ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЁТ А-60** Константин Фёдоров

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**ЛИБО БУШИН, ЛИБО СОРОС** Лилия Беляева  
**НЕСТЬ ЧИСЛА ЮМОРИСТАМ!** Ю.М. Шабалин

## ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

**ПОЧЕМУ ОШИБКА ХУЖЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ** Ю.И. МУХИН  
**ПРИТЯНУТО ЗА УШИ...**

## КРИМИНАЛ

**ПРЕДАТЕЛЬСТВО** Н.П. ЗУБКОВ, президент фонда содействия ФСБ и МВД «АЛЬФА»

## КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

**НЕ ТОЛЬКО МОРЕ, НО И ИСТОРИЯ, И ПАТРИОТИЗМ...** Вадим КУЛИНЧЕНКО  
**ВОИН, ПОЭТ, ЛЕТОПИСЕЦ** А.С. Лазарев

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

**ИТАР-ТАСС**  
**А Я ГОВОРЮ, ЧТО...**

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

## ПОСЛЕ УГО ЧАВЕСА

Трагическая смерть президента Чавеса стала мировой новостью не случайно. Не так уж часто миллионы людей заполняют улицы и площади, чтобы проститься с национальным лидером. Людей невозможно обмануть, заставить из-под палки (хотя и такое мы наблюдали), Если бы народно-демократическое правительство Чавеса не сделало реальные шаги для улучшения жизни людей, никто бы не пел под палящим солнцем гимны в честь умершего президента и не нёс его портреты. Выдающийся политик Чавес вошёл в историю, в пантеон борцов за свободу и правду наряду со Спартаксом и Боливаром, Лениным и Тельманом, Че Геварой и Марти. Наши политики приуныли, столь жаждая славы земной, но при этом не жертвуя свои силы и здоровье на благо людей. Примером тому – странные похороны нашего недавнего «гаранта»: прощание без людей, без народа.

Прощание с Чавесом показало, как велик спрос в современном мире на смелость в делах и независимость в суждениях, народную смекалку и жажду справедливости. Всего этого было в избытке у Чавеса. Ему отдали последний долг не только его друзья и единомышленники, но и прибывшие почётные гости из стран явно не дружественных. На время приутихла и внутренняя оппозиция, понимая, что на народной трагедии такого масштаба политические пенки снять не получится. Это короткое затишье перед предстоящей политической бурей, сорокалетний ставленник международных монополий даст жестокий бой преемнику Чавеса бывшему водителю Николасу Мадуро. Образованный и богатый, к тому же неплохой демагог, потомок российских евреев Энрике Каприлес Радонски не без основания рассчитывает на реванш в предстоящей президентской гонке.

Мадуро мы увидели на похоронах. Над гробом умершего вождя он произнёс длинную речь. Он начал её как-то вяло и тяжело, казалось, что простой рабочий, ставший членом революционного правительства, но всегда остававшийся в тени Чавеса, с трудом подбирает слова в своей первой самостоятельной публичной речи-программе. Слишком свежа утрата и тяжело горе; Мадуро, вспоминая своего президента, словно устанавливал тяжёлые камни в постамент посмертного памятника Чавесу.

Но постепенно волнение и боль отступили и из уст Мадуро я услышал слова, которые давным-давно не приходилось слушать. Долг и труд, честность и подвижничество, свобода и братство, мужество и народовластие. Николас говорил о страшном и беспросветном прошлом своей страны, её тяжёлом и тревожном настоящем. Говорил прямо и открыто, не прибегая к красивым аллегориям, туманящим смысл. Мне показалось, что так просто и честно со своим народом мог говорить Ленин. О будущем своей страны Мадуро говорил с непоколебимой уверенностью, это не воздушные замки, которые из года в год обещают выстроить в России, да так всё и не построят. Мы до сих пор ведь так и не поняли, что за общество строят у нас, какова его основная идея, какова конечная цель...

Для Мадуро цель предельно ясна – независимость и социализм. Не независимость международного полиция с пачкой денег и дубинкой. Независимость любой страны и любой нации, построенная на братстве и взаимоуважении. Это народное счастье, заключающееся в улучшении жизни не кучки избранных, а всего народа. Так начинал Чавес – с банальных похлебки и лепешки для нищих, затем простые венесуэльцы стали перебираться из лачуг в новые кварталы многоэтажек в Каракасе. Революция в Венесуэле не покоится на славословии и популизме, это ежедневное стремление к лучшей жизни, заметное любому креолу-рабочему или индейцу-крестьянину. Для Мадуро и его единомышленников нет иного строя, кроме социалистического, при котором можно добиться столь высоких целей. Приходится смириться с тем, что мы, бывшие ещё недавно первыми в социальной практике, уступили латиноамериканцам. Они примеряют ещё разные социалистические модели – советскую, китайскую, кубинскую, примеряют их на собственный опыт христианского социализма, боливарианизма и национально-освободительного движения. Но базовые идеи народовластия, равенства и уважения к человеку труда неизменны.

Очень хочется верить, что Мадуро и его братья, как он сам их называет, не выронят из своих рук знамя венесуэльской революции и прогресса.

Константин Ерофеев

## ЖИРНЫЙ КРЕСТ

*...И мы должны вести истину:  
если будем иметь силу единою,  
никто не сможет нас победить.*

*Велесова книга, IX век  
Ничтожные люди,  
возвысившиеся над другими,  
делают всё вокруг ничтожным  
и недостойным.*

**Плутарх**

*Предатель – это то, что сравнить  
не с кем и не с чем,*

*даже тифозная вошь оскорбилась бы сравнением с предателем.*

**А.М. Горький**

Рискну предположить, что в эти дни президент В. Путин благодушествует и, возможно, принимает поздравления по случаю удачно проведённой операции, цель которой – окончательное оподление верхушки давно прирученной КПРФ, слышущей в обывательских массах оппозиционной партии. Она даже не нейтрализована, поскольку нейтрализация объекта предполагает состояние, в котором он не приносит ни пользы, ни вреда. Она превращена в коллективного «засланного казачка», который будет активно, вдохновенно – с новыми силами! – вредить, сдерживая протестные порывы истинных коммунистов и имитируя сопротивление оккупационной власти с помощью надоевшей, наскучившей попугайской болтовни, что порой весьма эффективно отвлекает от истинной борьбы множество заблудших сторонников левой оппозиции. А главная суть подлости в том, что замороженные обывательские массы электората будут по-прежнему воспринимать мерзкого предателя как главного коммуниста, неустанно пекущегося о народном благе по филатовской строке: «...утром мажу бутерброд – сразу мысль: а как народ?»

После того как делегаты съезда единогласно продлили своему лидеру председательские полномочия (надо полагать, до полного догнывания соглашательской массы, составляющей рыхлую основу партийного перегиба), на злобу дня сам собой напрашивается вопрос переименования партии – с сохранением аббревиатуры КПРФ – в Камарилью предателей Российской Федерации либо Конформистскую партию РФ. Самый мягкий вариант – заменить хотя бы священное слово «Коммунистическая» на более отвечающий её духу термин «Зюгановская». Потому что ничего коммунистического там давно уже не осталось, кроме дежурной фразеологии – пустого словесного треска, увядшего от подлинной борьбы.

Очередное единогласное, бездумно-холуйское избрание Зюганова на пост председателя ЦК говорит не о внутрипартийном единстве и идейном единомыслии состава делегатов съезда, а о патологической заорганизованности, беспринципности и трусости пополам с подлостью этой псевдополитической отары, неспособной просчитать целесообразность своих действий на два шага вперёд.

На предыдущем съезде, когда выдвигали Зюганова кандидатом на президентский пост, делегаты тоже единогласно проголосовали за этот преступный, с морально-политической точки зрения, ход в пользу мнимого соперника (В. Путина) – фактически в его поддержку. Ведь у давнишнего штатного имитатора, застолбившего коммунистический путь развития политического протестного движения, в данном случае не было не только ни одного шанса на победу, но даже тени какой-либо надежды! Что же, там собирались одни недоумки и идиоты?! Увы, это далеко не так. Ибо они вполне профессионально обеспечивают себе роскошные депутатские и иные кормушки от спекуляции на народных страданиях и наивных людских надеждах на их словоблудие. А следовательно, вольные и невольные зюгановские холуи (естественно, под его шкурно-мудрым водительством) сознательно – и потому предательски подло! – перекрыли, закупили дорогу истинным патриотам, которые могли бы достойно противостоять заигравшемуся и загнанному в тупик несменяемому властному «дуэту» в лице В. Путина вместе с пристяжным Д.М.

Мы привыкли, оценивая деятельность КПРФ, делить её на конформистскую верхушку (с

сонмищем приближённых к зюгановскому «телу») и «настоящих» коммунистов в низовых звеньях и структурах партии. Но последние «единогласные» съезды убедительно показали, что центральный полип КПРФ (а полипы имеют склонность перерождаться в злокачественные опухоли) – это и есть означенный прикормленный контингент, а остальная безгласная и аморфная масса – тот самый перегиб, который и активно и пассивно взращивает карьеристов и предателей своим марионеточным поведением (особенно голосованием).

В этом я лишний раз убедился на митинге, проведённом Пермским крайкомом КПРФ накануне 23 февраля. На нём мы с товарищем насчитали примерно 50-55 человек – при том, что в миллионном краевом центре, имеющем 6 районов плюс 1 пригородный (сельский), число только членов КПРФ исчисляется сотнями, а ведь на митинге присутствовали и беспартийные. Так «коммунисты» воспринимают даже собственные дежурные акции (для галочки). Была представлена соответствующая красная атрибутика – флаги, растяжки, транспаранты, выступающие говорили идеологически правильные слова. Как единственный плюс следует отметить включение в резолюцию митинга требование освободить необоснованно осуждённого полковника В.В. Квачкова, много раз публично выражавшего своё презрение Зюганову в связи с его очевидным предательством интересов народа.

По пути на митинг у меня состоялся краткий, но содержательный обмен мнениями со старым членом КПРФ, который несколько лет руководил одним из городских райкомов. На моё замечание о политической ангажированности, подтанцовывании перед властью партийной верхушки и её участии в бесполезной для народа выборной вакханалии исключительно по навязываемым правилам, он весьма темпераментно возразил: «Но вот раньше в законодательном собрании был всего один коммунист, а сейчас их семеро!» Задаю второй вопрос: «И что изменилось? А вы помните, как 17-18 лет назад мы на демонстрации ходили колоннами с трёх сторон Октябрьской площади и губернатор Игумнов был освистан десятками тысяч людей, когда на трибуне руководил митингом секретарь обкома КПРФ? Чего же после этого достигли за два десятилетия выборной возни и сутяжничества?» Ответ: «Как это – чего? А сколько у депутатов должностей заняли, в качестве помощников, секретари райкомов и другие активисты – вы знаете?»

Вот это и есть уровень мышления рядового члена КПРФ наших дней. И так думает большинство тех, кто продолжает бездумно вздёргивать руки при голосовании по любому вопросу партийной жизни, исходящему сверху. Партию сделали аппаратом по добыванию должностей-кормушек для своих функционеров – то есть узаконенному, подвёрстанному под эластичную мораль паразитированию за счёт партийных батраков и бездумных холопов. И всё это делается под весьма благовидным словесным прикрытием. Когда в 1995-1996 гг. мне довелось руководить Мотовилихинской районной парторганизацией, о какой-либо зарплате даже мысль не приходила в голову! Но дело вовсе не в зарплате партийных активистов, а в том, что её сделали целью борьбы. И в том, что к вожделенным депутатским мандатам всех уровней отобранных счастливых подсаживают руки рядовых партийцев, многие из которых отдают партийной работе сил больше, чем секретари.

Партийные кассы никогда принципиально не контролировались коммунистами снизу (сужу по Пермской организации, но не вижу оснований и в других регионах предполагать что-либо иное). Так называемые контрольно-ревизионные комиссии – это, как правило, марионетки секретарей, а делегаты конференций – на моей памяти – никогда с них не требовали серьёзного анализа и отчёта (отчёты состояли из нескольких общих фраз, а вопросы обычно пресекались выкриками подсадных уток). И говорить о коммунистических взаимоотношениях там, где бесконтрольно замешаны деньги, – верх наивности.

Что же на этом фоне удивляться помпезности только что прошедшего съезда КПРФ, где было столько парадности, торжественного великолепия, ослепляющей мишуры? Чем обоснована ликующе-праздничная эйфория, какими победами? И это – оппозиционная партия, страдающая за народ?! И её лидер, которого недавно на лечение доставляли президентским самолётом, а теперь расточающий улыбки на все четыре стороны света – это борец за интересы трудового народа? Кем оплачивались все трудно представимые расходы по его организации, оплате помещения, размещению и содержанию десятков иноземных делегаций? Тут и «Единая Россия» может позавидовать.

Итак, во главе усохшей и прогнившей в оппортунизме партии, истинной сущностью которой и

магистральным направлением «борьбы» стало топтание по принципу «шаг вперёд, два шага назад» и продажный коллаборационизм под аккомпанемент марксистско-ленинской фразеологии, вновь оставлен несменяемый «вождь», успешно разогнавший основные наиболее идеологически и нравственно здоровые силы коммунистов, не прогнувшихся перед криводушным партийным диктатором, его закулисным Торквемадой – Рашкиным и прочей компанией.

А какая вельможная статья, какая забронзовелость во всём лоснящемся облике «главного народного заступника» – тульский самовар позавидует! Сколько самодовольства в осанке и жестах, в изрекаемых заёмных дежурных словесах, за которыми – пустота и чёрная пропасть, а на её краю – Россия... И детей ведь привели – не пожалели! – на это бутафорское зрелище, на пошлый спектакль торжества предательства и поминок по России.

Спросите, уважаемый Читатель: а не слишком ли резкие суждения, не сгущены ли краски в характеристиках? Отвечу: нет, они даже недостаточны.

Повторение истин, касающихся прошлого (то есть истории) никогда не бывает лишним, ибо они имеют свойство со временем блёкнуть и стираться в памяти. А мы ведём речь о предателе с большим стажем, предателе, сумевшем заразить, как чумой, своим предательством очень многих людей и поставившем на предательские рельсы возглавляемую им партию (или ту людскую массу, которую принято называть этим термином). Тем более – речь ведь идёт о юбилее!

Что же мы имеем в активе зюгановской команды за прошедшие 20 лет?

РСДРП, например, с момента своего создания и до 1918 года прошла труднообразимый путь, совершила Великую Октябрьскую социалистическую революцию и мобилизовала народ на её защиту, вдохновляя личным примером коммунистов, независимо от партийных рангов. В следующее 20-летие она в основном построила социалистическое общество, с нуля создала множество отраслей промышленности, прочную сельскохозяйственную основу и освободила страну от предательской пятой колонны в преддверии надвигавшейся войны. При этом руководители всех рангов не купались в роскоши, а ходили в гимнастёрках, кителях и сапогах. (Уместно вспомнить: после устранения троцкистского сибаритства высшее руководство жило так, что, например, жена И.В. Сталина попросила его прислать 50 рублей, а он смог осилить аж целых 120 (!). И задокументированный перечень вещей, оставшихся после его смерти, тоже достаточно широко известен.)

Что предпринял новоиспечённый лидер КПРФ, когда ельцинско-гайдаровские банды в униформе, а также иноземные снайперы крушили Верховный Совет – последний оплот Советской власти? Он мудро (!) призвал соратников зашиться по щелям и полностью развязал руки бандитским отморозкам. То есть он предал Советскую власть и народ, когда тысячи беспартийных людей стихийно, неорганизованно вышли на баррикады и погибли.

Что сделал неповторимый «вождь», которому партия со своими многочисленными сторонниками обеспечила победу на президентских выборах 1996 года? В первую же ночь, не дождавшись утра и даже не посоветовавшись со своими ближайшими соратниками, он холуйски преданно лизнул главного разрушителя СССР – убийцу собственного народа, поздравив его с победой, которой не было! А ведь какой выпал момент для мобилизации здоровых народных сил и спасения страны! Но партийные холуи по всей вертикали поспешили объяснить столь позорную сдачу позиций некими высшими благородными соображениями, а потом прочно забыли даже сам этот факт – он никогда нигде не анализировался и не обсуждался. И уже тогда был заложен фундамент мнимой непогрешимости Зюганова.

23 октября 1995 года, выступая в огромном зале Пермского Культурно-делового центра, он заявил, что лимит на революции в России исчерпан. Сей постулат был воспринят по-разному, но в целом его партийные массы проглотили. И неудивительно: получая отобранную и просеянную информацию о внутрипартийной жизни, они проникались оптимистичным настроением и с готовностью поддавались психологическим манипуляциям – гипнозу воздействия знакомых правильных фраз из классического арсенала марксизма-ленинизма, вселявших некоторую надежду на то, что они послужат импульсом к конкретным решениям и действиям. Но спустя 10-12 лет в одной из телепередач «главный коммунист» не постеснялся заявить в эфир, что никогда ничего подобного об этом лимите не говорил.

Закономерен вопрос: «Единойды солгавший, кто тебе поверит?..»

Когда в 2005 году в стране забушевали нешуточные вихри и волнения в связи с монетизацией льгот, что сделал верноподданный властям «суперкоммунист» Г. Зюганов? Вместе с таким же канцелярско-бюрократическим ЦК набрал в рот воды (а возможно, и приготовил смену белья), а его вертикально-подчинённые региональные секретари разбежались и забились во все тёмные углы, представив дедушкам и бабушкам самим и по собственному разумению трести гнилые псевдогосударственные хибары власти, вгоняя в дрожь, в холодный пот властных прыщей и моментально присмиривших милицейских держиморд. И немалая «заслуга» в обманно-словоблудном усмирении протестующего народа, на время почувствовавшего свою силу и значимость, принадлежит зюгановскому ЦК. Ничего более позорного, трусливо-подлого в политической жизни, чем поведение штатных функционеров КПРФ в те дни и недели, представить себе нельзя.

Сколько раз на спекулятивных наскоки журналистов по поводу пресловутых двойных – так называемых сталинских – репрессий Г. Зюганов и В. Купцов отвечали, что по этому вопросу всё решит XX съезд КПСС? Но им ли не известно, что этот съезд ничего не решал, делегаты уже после его закрытия были оглушены и деморализованы хрущёвскими извержениями запредельной лжи? Как назвать этот трусливый лепет, если не предательством – хотя бы на фоне книги Г. Ферра «Антисталинская подлость»? И в то же время, лицемерно подлаживаясь под известные народные настроения, они не прочь хотя бы мимоходом прислониться к имени И.В. Сталина. Таковы «борцы с режимом» – двойное дно, двойные стандарты.

Эти же двойные стандарты проявлялись во множестве и по разным иным поводам. Например, от зюгановского ЦК напористо продвигалась рекомендация, близкая к требованию, коммунистам звоня в партию своих близких – жён, детей, других родственников. Но сам он в телеинтервью на подобный вопрос о членах семьи ответил, что его дети – беспартийные и заняты другими делами, поскольку в семье достаточно одному быть коммунистом.

Как зюгановцы (например, тот же Торквемада-Рашкин) одну за другой громили региональные парторганизации по всей России, возможно, ещё будут написаны книги. Но то, что всеми скандальными способами исключены, выжиты, вытеснены, оклеветаны сотни принципиальных, идейно убеждённых, испытанных коммунистов, стало уже фактом истории. Остались, в основном, безликие, индифферентные, безвольные и теоретически беспомощные особи, способные только следовать «руководящим и направляющим» установкам. А также те, кто уже не имеет сил для идейной внутрипартийной борьбы. Один из моих бывших товарищей по партийной организации, инженер знаменитого на Урале завода, производившего в советские годы артиллерийские системы и ракеты-носители, недавно – при встрече и обмене мнениями – сказал мне: «Да, я всё вижу и понимаю, но мне уже пошёл девятый десяток, а в партии всю жизнь были мои родители – и даже дед имел дореволюционный стаж. Буду доживать коммунистом...»

Подлинным бичом для патриотических сил и вообще активной части народа стал антиконституционный закон об экстремизме, преступно принятый Госдумой с участием (не столь важно, активным или пассивным) фракции КПРФ. Даже если её члены проголосовали против, но потом смирились, уклонились от борьбы, не использовав свои возможности, – это значит, что малодушно предали.

Все эти годы верхушка КПРФ во главе с Зюгановым создавала из партии замкнутую секту, которая не желала объединения патриотических сил, ибо если бы такое желание было, патриотические силы были бы объединены. Ларчик открывается просто: кремлёвские патроны-хозяева боятся такого поворота в политике, как огня. А капээрэфовским политдельцам вполне уютно и комфортно в том узком коридоре, который определён им кремлёвскими клерками.

Разгром региональных и столичных партийных организаций свидетельствует о том, что Зюгановым и его окружением ставка делается на верноподданных холуёв, которым «не должно сметь своё суждение иметь». А им следовало бы знать и учитывать очень точную формулировку И.В. Сталина: «Подхалимствующий дурак приносит больше вреда, чем сотня врагов».

Всё вышеизложенное подтверждается, помимо приведённых, десятками других примеров, которые, конечно, партийным вельможам можно не замечать или замалчивать, но их разрушительное, разъедающее воздействие от этого не прекращается. И псевдокоммунистическая бутафория становится всё нагляднее.

Руководство КПРФ, видимо, не замечает, как оно копирует действия «тандема». Например, путинский конгломерат, добывая страну и разрушая всё, кроме – пока ещё! – гор, вогнав в нищету большинство народа, затеял строительство Олимпийского комплекса, разрушая заповедную природную жемчужину России и создав при этом чёрную дыру в экономике страны. Зюганов, чтобы прикрыть собственное партийно-политическое банкротство и угасание кастрированной партии, организовал преступно лживый показушник для всего мира (с финансовой помощью верховной власти, против которой он якобы ведёт свои «полки» – помните? – двумя колоннами, тремя колоннами...). Явления одного ряда!

И поэтому вся эта фантазмагория далеко не безобидна. Мы имеем дело с чудовищным, запредельным предательством, которое зиждется на спекуляциях нашими святынями, заёмном словоблудии, прикрываемом ленинскими цитатами, призывным красным цветом революции и нашей Великой Победы над страшнейшим в Истории врагом. Его опасность в том и заключается, что священная для миллионов людей революционная атрибутика сбивает с толку, камуфлирует лоснящиеся лики приспособленцев, одержимых шкурными интересами.

Сколько бы избиркомы всех уровней не отнимали голосов путём шулерских подтасовок, КПРФ никогда не обделят до такой степени, чтобы она не прошла в Госдуму, ибо там нужна ручная партия, имитирующая оппозиционность безопасно для власти. И пока будет раздуваться мыльный пузырь этой псевдооппозиционности, многомиллионные обывательские контингенты обманутого электората продолжают бездумно голосовать за КПРФ по привычке, не обременяя себя аналитическими усилиями для того, чтобы разобраться в очень непростом раскладе сил, подлинных намерений и ложных, спекулятивных ходов.

КПРФ, с её авторитарным зюгановским управлением, объективно стала главным тормозом к конструктивному объединению патриотических протестных сил и, в сущности, гарантом стабильности олигархического режима геноцида.

Партийные вельможи ЦК КПРФ, потеряв чувство реальности и впадая в состояние неадекватности, выдают на-гора такие перлы, что хоть стой, хоть падай. В частности, правая рука Зюганова – И.И. Мельников (учёный же всё-таки, доктор наук!) накануне сего парадного съезда заявил, что гордится своим лидером, а главным достижением партии назвал то, что она сохранилась (!)... И эти люди смеют что-то лепетать о коммунистических идеалах, цитировать В.И. Ленина, трогать своими языками личность И.В. Сталина!

И пока этот зюгановский фантом будет существовать и морочить народным массам головы, продвижение к какому-либо просвету в либерально-демократической мгле, успехи реальной борьбы с режимом геноцида – весьма сомнительны.

**В.М. Ковалёв**

### **ИДУТ ВЕДУЩИЕ, ИДУТ..!**

Идут ведущие, идут – и в Первомай, и в день Победы..!  
Чтоб «взять» буржуйский вновь редут – клянут его словами вредными...  
Заряд словес у всех тугой с начинкой пороха ...подмокшего.  
К борьбе зовут или на бой?!  
Нет! Как те семеро, что с ложками!  
Мужик, кто с сошкой, в поту, рабочий - тянет лямку выжить.  
Он не активен потому, что выхода пока не видит!  
Ну что впустую лишь кричать, хоть реют красные знамена?!  
А с чем редуты будем брать?!  
На бой кто выйдет поимённо?!  
Зюганов, Тюлькин – удалцы?  
Басят словами зычно, громко –  
уж двадцать лет в том молодцы,  
но почему ряды лишь скомканы?!  
Кормушек, ясно, не хватает – таков госдумовский прожект!

И кзнокрадство процветает, коль важен более процесс!

В процессах на верхах все доки – умеют гневом управлять!

Чуть приоткроют клапан только, коль знают – свистом власть не взять!

Прожект пора менять Зубковым, словес не тратя вновь на свист!

Свои ли имена\* готовы вписать в борьбе на новый лист?!

\* Читаешь статьи Н.П. Зубкова в газете «СИ» и аж дух захватывает! (Авт.)

**В.Р., Влад-к**

### **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

#### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

##### **Новое назначение**

Назначение экс-главы российского Генштаба Николая Макарова ведущим аналитиком управления генеральных инспекторов Минобороны РФ объясняется желанием политического и военного руководства страны снизить градус критики начатой в 2008 году военной реформы, считает президент Академии геополитических проблем Леонид Ивашов

*«Это назначение должно показать, что все те шаги, которые в рамках военной реформы были сделаны в последние годы, полностью отвергнуты не будут. Показать, что не всё так плохо было в период руководства Макарова и Сердюкова Вооруженными силами и министерством обороны», —* сказал Ивашов. Он добавил, что назначение Макарова, возможно, следует также понимать как сигнал о необходимости притормозить расследование по делу «Оборонсервиса».

По его словам, получение Макаровым должности в военном ведомстве является логическим продолжением озвученного на коллегии Минобороны РФ президентом Владимиром Путиным призыва отказаться от постоянных шараханий и бесконечных ревизий принятых ранее решений.

*«Ведь если считать, что они (предыдущее руководство Минобороны РФ) провалили реформы полностью — здесь идет следующий удар по верховному главнокомандующему, поскольку он утверждал основные положения военных реформ. Реформы обсуждались на Совете безопасности, они получили одобрение в Госдуме и Совете Федерации — тогда вся система подставляется как неэффективная, и это нужно сейчас приглушить», —* считает эксперт.

По мнению Ивашова, важных участков работы экс-главе Генштаба на новой должности не предложат, а его функции будут полностью сведены к представительским. *«Главное, чтобы он числился», —* подытожил собеседник агентства.

Макаров занял пост начальника Генштаба в июне 2008 года. СМИ называли его «правой рукой» Сердюкова. Макаров известен тем, что критиковал разработки российских танков, которые, по его мнению, не обеспечивали сохранность жизни военнослужащих, в отличие от зарубежных. Очередную волну серьезной критики в адрес экс-главы Генштаба вызвало появление неофициальной информации о присвоении весной прошлого года Макарову звания Героя России. На протяжении срока службы руководство страны дважды продляло ему срок контракта — в последний раз в июне 2012 года на три года.

Анатолий Сердюков лишился поста министра обороны осенью 2012 года на фоне скандала по делу «Оборонсервиса». По этому делу он проходит свидетелем, а бывшая глава департамента имущественных отношений Минобороны Евгения Васильева и ряд бизнесменов — в качестве обвиняемых.

Компания «Оборонсервис» приобрела скандальную известность, когда следствие вскрыло масштабные хищения в этой подведомственной Минобороны структуре. Как отмечал генпрокурор Юрий Чайка, по факту хищений в компании расследуется порядка 25 уголовных дел, а общий ущерб превышает 5 миллиардов рублей. При этом Следственный комитет ранее объявил, что процессуальный статус экс-министра может поменяться, но как именно, не уточнил. **РИА Новости**

##### **Кого хотят защитить?**

В Госдуме готовят законопроект, которые касаются неприкосновенности личной жизни граждан. Как обещают парламентарии, нововведения затронут интересы не только публичных людей.

На горе папарацци и тем, кто любит совать нос в чужие дела, Госдума готовится принять сразу 2 блока поправок в Гражданский кодекс. Частную жизнь россиян защитят по всем статьям. Наши суды, к примеру, смогут выдавать «охранные грамоты» тем, кто страдает от постоянного вторжения в личную жизнь. Эта мера давно применяется на Западе, поясняет глава юридической компании «Усков и партнеры» Вадим Усков.

*«Наши законодатели решили сделать кальку с американского закона. Там есть закон о публичных людях, которые приобретают чуть больше прав, чем непубличные люди. И вот этим публичным людям, будь то политики, будь то звезды шоу-бизнеса, выдается так называемый “статус”. В нашем варианте это “охранная грамота”, которая означает, что преследование папарацци этого человека является особо наказуемым действием».*

То есть нарушителям запретят и близко подходить к тем, кто им не рад, поясняет Усков. Другое нововведение позволит людям «зачищать» Интернет. Неудачные фото, порочащие видео и другие материалы должны будут удаляться по требованию запечатленного на них человека. С этим могут возникнуть трудности с чисто технической точки зрения, считает главный редактор журнала «Хакер» Степан Ильин.

*«Всё это работает, только если ресурс находится, соответственно, у российского провайдера и в зоне.ru. Это сложно. То есть если файл, например, хостится, то есть физически находится на серверах где-нибудь за границей или в зоне.com, то ничего не сделать. Это юрисдикция уже других стран, и для них предписание нашего суда ничего не значит».*

То есть можно только, например, включить весь сайт в чёрный список. Но что, если это крупная международная соцсеть? Или популярная блог-платформа? Всех же не запретишь, продолжает Ильин. Вряд ли в суды массово посыпятся обращения людей, считает адвокат Роман Сорокин. Решать вопросы со старушками, сплетничающими на лавочках, большинство будет по старинке. А эти поправки, в первую очередь, защитят именно публичных персон. Правда, не совсем понятно, как будет осуществляться контроль за исполнением судебных решений, добавляет Сорокин.

*«Наша исполнительная система, то есть наша доблестная система судебных приставов Российской Федерации, всё-таки не обладает в должной мере квалифицированными специалистами в общей своей массе. Мало того, что они не справляются с действующей ситуацией по обычным вопросам, взыскание долгов и т.д., учитывая либо отсутствие должной компетенции, либо вал дел. А тут ещё это прибавится».*

В любом случае, проблема уже назрела, считает глава юридической компании «Усков и партнеры» Вадим Усков.

*«На сегодняшний день в законе у нас нет такой нормы, которая бы позволяла на законном, хорошем качественном уровне пресекать подобного рода действия. Поэтому я считаю, что это правильная инициатива. Её, конечно, нужно обязательно уточнять и корректировать, потому что в сегодняшнем проекте эта статья, на мой взгляд, являет собой весьма спорный момент, там есть некоторые технические и юридические шероховатости, которые следует исправить. Но сам замысел очень верен».* Александра Писарева, Вести ФМ

### Недоросли от власти

Для российского научного мира наступили нелегкие дни. Скандал, связанный с выявлением массового плагиата в докторских и кандидатских диссертациях, защищенных в диссертационном совете МПГУ, еще не отгремел, как его затмило новое, еще более громкое дело

Новый руководитель Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Минобра Владимир Филиппов решил провести реформу диссертационных советов. Сейчас научные степени и дипломы российских политических деятелей порой подвергаются сомнению, однако прецедентов увольнения или подтверждения скандальной информации не находится. АиФ.ru решил вспомнить самые громкие образовательные скандалы в России и за рубежом, которые затронули крупных чиновников.

**Президент Владимир Путин.** Американская газета Washington Times в 2006 году сообщила, что главная часть кандидатской диссертации Владимира Путина – плагиат. По мнению журналистов, 16 из 20 страниц были скопированы или переписаны из книги «Стратегическое планирование и политика» Уильяма Кинга и Девида Клиланда. Исследование научной работы президента РФ

проводил Брукингский университет. Книга, ставшая первоисточником работы главы государства, была опубликована в 1978 году. Путин же защищался в 1997. Впрочем, официальных подтверждений версия о плагиате не нашла.

**Министр культуры Владимир Мединский.** В 2011 году докторскую диссертацию по истории защитил будущий министр культуры Владимир Мединский. Анализ автореферата показал, что части текста заимствованы из других работ. В научной среде это называется плагиат, а на «бытовом русском» – списывание. В сообществе историков подобное поведение тогда еще депутата Госдумы и автора скандальных книг, посвященных развенчанию мифов о России, вызвало большой резонанс. Каких-либо последствий, кроме репутационных, для самого Мединского этот скандал не имел.

**Губернатор Кировской области Никита Белых.** Фонд «Историческая память» обвинил главу Кировской области в плагиате. Никита Белых был обвинен в том, что в своих статьях воспроизводил тексты историка Владимира Веремьева без каких-либо ссылок на источник. Губернатор не отказался от того, что списывал у Веремьева, но, по его мнению, публикации в журналах не требуют многостраничного списка используемой литературы. Скандал прошел без последствий. В своем ЖЖ Белых даже вывесил заявление краеведа, у которого не нашлось претензий к главе региона.

**Губернатор Калининградской области Николай Цуканов.** СМИ Калининградской области неоднократно пытались оспорить подлинность диплома главы региона Николая Цуканова. Так губернатор получил диплом юриста, отучившись 2 года вместо положенных 5 лет. Любопытно, что Николай Цуканов три года посвятил изучению профессии «ученый-агроном», а потом перевелся на юрфак, откуда и выпустился через два года. Позже Цуканов защитил и кандидатскую – но уже по психологии. Прокуратура области, по данным «Нового Калининграда.ru», проверила уровень образования главы региона. «Диплом поддельным не является, поскольку выдан учебным заведением, а не куплен где-то в переходе метро», – заявил главный прокурор области, отметив при этом, что с таким «ускоренным» юридическим образованием губернатора на работу бы не принял.

**Лидер ЛДПР Владимир Жириновский.** Владимир Жириновский стал доктором философских наук, минуя степень кандидата. Лидер ЛДПР защитил работу под названием «Прошлое, настоящее и будущее русской нации». Политик действительно писал свою работу. И даже защищал ее. Больше всего претензий со стороны общественности вызвало именно то, что Жириновский «перескочил» звание кандидата. **Ирина Сагтарова, aif.ru**

### XV съезд КПРФ. Кое-какие «детали»

1. На съезде присутствовало (округленно) 300 делегатов и 700 гостей. (Зал вмещал 1000 человек). А должно быть наоборот: 700 делегатов и 300 гостей.

**2. В КПРФ 81 региональная организация. Т.е. присутствовало менее чем по 4 делегата и более 8 гостей.** А должно быть наоборот: по 8 делегатов и по 4 гостя.

#### 3. Численность КПРФ по годам:

2009 г. – 152 844

2010 – 153 202

2011 – 154 244

2012 – 156 197

2013 – 158 900

#### Приём в КПРФ по годам:

2009 г. – 13 035

2010 – 15 569

2011 – 17 103

2012 – 15 360

Всего принято 61 067.

#### Таким образом:

152 844 + 61 067 = 213 911 членов должно быть в КПРФ.

213 911 – 158 900 = 55 011 вышло.

#### Следовательно:

В КПРФ вступили 61 067 человека, а вышло 55 011, т.е. общий прирост за 4 года (2009 — 2013)

составляет всего 6056 или 1514 ежегодно.

Не следовало ли Зюганову, проанализировав убывание из КППФ, сделать должный комментарий на этом съезде? **Алексей Голенков, Александр Спиричев**

#### Доколе?

В этом, 2013 году, исполняется 20 лет с момента принятия Конституции Российской Федерации.

«Наши» руководители государства, клянущиеся строго соблюдать основы Конституции, после инаугурации сразу же забывают о клятве или же по-своему трактуют статьи Конституции, т.е. что не отражено в Конституции, то можно.

Так, например, статья 32, п.2 гарантирует каждому гражданину РФ, достигшему 21 года, право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления. Фактически же, чтобы стать депутатом в органах законодательной власти надо быть членом какой-либо политической партии. Спрашивается, почему выборы проходят по партийным спискам, согласно какой статье Конституции?

Такой статьи в Конституции нет. А статья 30, п.2 запрещает принуждать граждан РФ к вступлению в партию или другие объединения.

Только «благодаря» нарушениям указанных статей Конституции РФ во всех законодательных и исполнительных органах власти, с нашего молчаливого согласия сидят члены «партии власти», т.е. фактически узурпаторы, прихватизаторы.

Где бы сегодня был Путин В.В. со своей камарильей, если бы выборы проходили не по партийным спискам? Мы имели бы возможность избрать вызвавшего доверие депутата с его программой, а при утрате доверия – досрочно его отозвать.

Четыре партии, незаконно находящиеся в Государственной Думе – это практически ОПГ, финансируемая из Кремля. Отсюда и беспрекословное принятие антинародных законов. Они уже привыкли к «халяве», т.е. «сладко спать и сытно есть».

Но такое положение вещей губительно для страны, для коренных её народов...

За прошедшие 20 лет демократы, с подачи Запада, провели деиндустриализацию страны, развалили образование, сельское хозяйство, армию, ВПК... Идёт вымирание населения страны, и прежде всего русского.

На сегодня, если я не ошибаюсь, зарегистрировано более 40 партий. Почти каждая, наверняка, мечтает прийти к власти. Но почему же ни одна партия не поднимет вопрос о законности находящихся у власти – президента, Государственной Думы. Не слышно, чтобы кто-нибудь обратился в Конституционный суд о соответствии Конституции РФ, т.е. статей 32, п.2 и 30, п.2 с проведением выборов по партийным спискам.

Поднимала этот вопрос и газета «Своими именами». Но нарушению властью Конституции РФ внимания уделяет мало, потому и отсутствуют отклики читателей по данному вопросу.

Почему я только теперь озаботился этим? Считаю, что молчать больше нельзя: идёт экспансия, захват инородцами наших земель, строительство баз НАТО, тотальная наркотизация и криминализация населения...

Руководствуясь статьёй 96 закона о Конституционном суде РФ, я сделал попытку подать прошение с просьбой о рассмотрении соответствия проведения выборов по партийным спискам статьям 32, п.2 и 30, п.2 Конституции РФ. Но оказалось, что не всё так просто, нужно приложить к обращению решение районного суда, т.е. я должен сначала подать в суд на президента о нарушении им Конституции РФ. А почему не наоборот, мне не понятно?

Я подал также обращение на имя президента РФ, в приёмную президента, чтобы он письменно дал ответ по волнующему меня вопросу. В приёмной приняли моё письменное обращение, но поставить отметку на втором экземпляре отказались, однако обещали в течение пяти дней присвоить регистрационный номер, а через месяц дать ответ. Но раз нет отметки на втором экземпляре, то могут и не дать... Демократия, понимаешь!

Прошу редакцию газеты «Своими именами» опубликовать моё письмо. **Г.А. Терешкин**

**P.S.** На сегодня мне сообщили, что моё обращение передано в Центризбирком для составления мне письменного ответа. Но Центризбирком не является гарантом Конституции...

#### В лапах «освободителей»

Тунисский адвокат Мабрук Куршид бывшего премьер-министра Ливии Багдади аль-Махмуди, находящегося в тюрьме в Ливии с июня прошлого года после экстрадиции из Туниса, заявил Агентству Франс Пресс:

*Багдади аль-Махмуди находится в критическом состоянии из-за пыток, которым он подвергался... он может умереть.*

Адвокат, однако, отказался назвать свои ливийские источники информации, чтобы защитить их от репрессий.

В июне 2012 года Тунис выдал Ливии её бывшего премьер-министра, получив «гарантии» хорошего обращения с ним в тюрьме. Суд над ним начался в Триполи в ноябре.

Его выдача привела к глубокому политическому кризису в Тунисе, правительство решило выдать его без ведома президента Монсеф Марзуки. Тот был против этой меры, заявив, что ливийские власти не могут гарантировать права обвиняемого.

Глава ливийского правительства с 2006 году и до последних дней Муаммара Каддафи летом 2011 года, Махмуди является одним из последних держателей государственных тайн Каддафи. Он бежал из Ливии в сентябре 2011 года, вскоре после взятия Триполи повстанцами и был арестован 21 сентября на юго-западе Туниса, близ границы Алжира.

Несколько организаций по защите прав человека, а также тунисские оппозиционеры, подвергли критике его выдачу, заявив, что было нарушено международное право, несмотря на заявления Триполи, что для руководителей времён Каддафи будет обеспечено справедливое судебное разбирательство. [www.7sur7.be](http://www.7sur7.be), перевод с французского А. Сивова

#### Призыв

В самом последнем видеобращении от движения Anonymous содержится призыв к максимально агрессивному за всё время действию – взяться за оружие, чтобы уничтожить и свергнуть правительство США.

«Анонимы» говорят, что правительство зовёт их «террористами», потому что действительно опасается народного восстания.

***Правительство Соединённых Штатов упорно лепит на нас ярлык террористов. Вопрос – кого мы терроризируем? Может быть, оно по-настоящему боится нас, народ?***

Группа призывает не к привычным для неё действиям, а к полномасштабной войне с целью свержения правительства и возвращения власти народу.

***«Мы не призываем коллектив нарушать работу или осуществлять DDoS-атаки сайтов государственных органов США или связанных с ними организаций. Мы не призываем народ снова оккупировать города или протестовать перед зданиями на местах – это не принесло нам никаких изменений в законодательстве. Это принесло нам лишь кровопролитие и лживую критику. Последние 12 лет голосование было бесполезным делом. Корпорации и лоббисты – вот кто на самом деле управляет страной и имеет власть над нашими жизнями. Чтобы перестроить наше правительство, мы должны его сначала разрушить. Пробил час нашей демократии, пробил час решения проблемы. Пробил час для Америки начать революцию. Чтобы восстановить наши конституционные права, чтобы быть поэтому свободными, Anonymous вместе с американским народом решила открыто объявить войну правительству Соединённых Штатов. Это призыв к оружию.»***

Группа Hacktivist перечисляет длинный перечень злоупотреблений, которые более недопустимы:

*Мы отказываемся быть полицейским государством.*

*Мы отказываемся терпеть бесчеловечное отношение и терять человеческий облик по воле тех самых людей, которые финансируются из наших долларов, уплаченных в виде налогов, чтобы защищать наши города и улицы.*

*Мы не позволим правительству распоряжаться нашей судьбой, нашим правом строить свою собственную жизнь. Мы требуем свободы от правительства, налогообложения, изъятия имущества за долги и смерти.*

*Вам не приближаться к нашим дверям и не забрать наше оружие, нашу собственность, вам не*

заставить граждан этой великой страны участвовать в беззаконии навязанного правительством здравоохранения.

*Мы, народ, отказываемся отдать в ваши руки наше здоровье, наши тела, наши умы, наши жизни.*

*Мы не дадим правительству разрешения запускать беспилотники над нашими домами и населёнными пунктами.*

*Мы должны положить конец Федеральному Резерву. Частный центральный банк не должен выпускать нашу валюту, устанавливать процентные ставки и управлять нашей экономикой. Напротив, нам нужно вернуть контроль над нашей денежной единицей американскому народу, которому он по праву принадлежит.*

Группа утверждает, что все мирные попытки воздействовать на систему, чтобы вызвать её изменения изнутри, себя исчерпали, и теперь наступило время действовать.

**Наши мирные акции, терпение и самообладание были видны всем, пока мы смотрели и ждали, чтобы наш Конгресс и представители вступились за американских граждан и защитили нас от тирана, восседающего в овальном кабинете и с удовольствием отбирающего у американского народа его права, одно за другим, указ за указом. Мы ждали достаточно долго.**

**Они уже созрели и поняли что их угнетают! А ты долго еще будешь спать? Activist Post, перевод Романа Романова**

### ФИЛОЛОГИ О ПОПУЛЯРНОСТИ СТАЛИНА

В Сахаровском центре филологи разбирали на научном семинаре вопрос “Сталинская аберрация: почему русские не справляются с наследием тирана”.

Семинар проходил весело. Для начала аудитории показали документальный фильм Тофика Шахвердиева 1989 г. “Сталин с нами”, герои которого рассказывали, за что любят бывшего вожда. Одна из учительниц, к примеру, из-за любви к Сталину даже не вышла замуж, хотя у нее и жених был. “Сейчас в горы поедет, – говорит другой герой фильма, колхозник-грузин. – С одной стороны дороги виноградник весь сухой, его пестицидами залечили, а с другой – хороший, цветущий. Сталин директора первого колхоза давно бы расстрелял, а второго – повысил. Разве не правильно? Или секретарь обкома у нас сейчас берет взятки. Это хорошо?”

После кино началось собственно научное обсуждение. Участники семинара с горечью констатировали, что теоретически сталинисты со временем должны были исчезнуть, а они, наоборот, наплодилось в невероятных количествах.

“Сегодня так, как герои фильма, думают в тысячи раз больше людей. Появилось очень много 20–30-летних сталинистов”, – констатировал доктор филологических наук, профессор ВШЭ, писатель, публицист Гасан Гусейнов. Привели статистику. Оказалось, что только 11% населения России против возвращения сталинизма. Из оставшихся 89% половина с восторгом этого ждет, а второй половине всё равно. Итого, численный перевес сторонников Сталина по отношению к его противникам – в четыре раза.

Это, по мнению участников семинара, должно побудить руководство России к принятию срочных мер. Во-первых, в законодательном порядке необходимо заменить “Сталин” на “Джугашвили” – слово “сталь” для русского человека олицетворяет собой силу, мощь, чистоту, поэтому звучание слова “Сталин” приятно для русского уха.

Во-вторых, необходимо ввести запрет на пропаганду сталинизма. “Некоторые темы должны быть табуированы. Сталинизм – это тема, которую россияне еще не готовы обсуждать. Вино-вата гласность. Она не для всяких обществ. Есть поколенческие мифы. Люди, которые жили во время застоя, хвалят застой, и так далее. Но миф о Сталине перерос из поколенческого во внепоколенческий, и этим пользуются самые гнусные, злобные члены общества, разговор с которыми невозможен”, – считает искусствовед Евгений Штейнер.

Его поддержал директор Польского культурного центра в Москве, театровед, доктор исторических наук Радзивон, который привел в пример Германию, где “после Освенцима некоторые темы обсуждать запрещено”.

После этого обсуждение переросло в оживленную дискуссию. Из зала начали кричать, что Сталин

умер в штопаных носках, что “нечего нам врать о загубленных миллионах, Сталин всего 800 тысяч расстрелял, и правильно сделал”. Одним словом, в Сахаровский центр пришел тот самый русский народ, который, по мнению Штейнера, еще не созрел для гласности.

Неожиданно в дискуссию вмешался режиссер фильма Тофик Шахвердиев: “Сталинизм возникает там, где власть бездарна, где она не справилась с огромным хозяйством, которое представляет собой страна”.

Писатель Виктор Бондарев высказался в том плане, что нечего полякам нас учить – мы все тут потомки красных, потому что белые убежали: “Мы не можем отк-реститься от наших предков. Всё здесь по-строили наши деды. Вот почему в России 90% поддерживают Сталина!” По словам Бондарева, Сталина надо не за-малчивать, а гор-диться им –

вон, венгры гордятся своим Дракулой, сувениры продают. А чем он лучше Сталина?

Ведущий семинара Гасан Гусейнов между криками извольнованной публики пытался вставить свои филологические изыскания – сейчас всё большей популярностью пользуется оборот “Я бы за это расстреливал!”, а у молодежи в Интернете любимая фраза “В топку!”. Сталинизм, словно туберкулезная палочка, сидит в нас и может раскрыться в любой момент, констатировал филолог.

Слово снова взял Евгений Штейнер: “У сегодняшней молодежи упрощенный язык, упрощенные мысли, отсюда рождается сталинизм. В Германии была проведена огромная работа по избавлению от наследия фашизма, в России этого не было. Слово “жид” не уходит из русского языка, а, наоборот, вползает”.

В завершение слово дали обозревателю Александру Мельману. Он напомнил об опросах на “Эхо Москвы”: “Спросили, вы за Путина или – нет, не за Сталина, а всего лишь за Лукашенко. За Путина всего 10%, а 90% – за Лукашенко. Учтите, что это либеральная аудитория! Люди видят, что царь-то – ненастоящий!”

Так стало ясно, что в центре Сахарова собрались самые настоящие либералы.

**Аделаида СИГИДА, [www.utro.ru](http://www.utro.ru)**

Комментарии в Интернете:

Да что же это такое! И Демократию ввели, и сталинизм разоблачили, и Штрафбатом наснимали, и за Катень покаялись (пока только морально), а эти сталинские выползки всё лезут и лезут! Справедливости какой-то хотят. Чтобы всё по-честному, по справедливости, а не по закону. Опять к станкам хотят и в поля колхозные. Некоторые вообще оборзели, говорят: “Айда космос покорять!” (ну эти ваще отморозки!). Чего это, говорят, Сталин принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой, чем мы хуже, говорят. Вот упырки.

Ну и как тут быть без Демократических люстраций и Концлагерей Добра!??? Так победим!

Перефамилить его можно, но тогда народ его будет называть Иосиф. Просто Иосиф. Святой Иосиф.

Гасан Гусейнов, Штейнер, Мельман... Что филологи говорят насчёт звучания этих фамилий для русского человека?

Один Радзивон чего стоит...

Дык Сталин умный мужик был. Тоже филолог, кстати. За что его и любят.

Либералы и филологи прекрасны. Если бы сейчас образовалось что-то типа сталинского Гулага (где сидело в основном чиновно-начальственное ворье, музозвоны типа Солженицына и Новодворской там случайные гости) – я бы горячо это поддержал.

И будут о них так же говорить: «Хрущёв — единственный политик в истории человечества, который объявил войну мертвецу. Но мало того — он умудрился ее проиграть». (Черчилль)

### НУЖНА ЛИ НАМ ТЕХНИКА НАТО?

Сергей Шойгу руководит Минобороны словно заправский кризисный менеджер. Последовательность действий каноническая. Первым делом «новый руководитель» выметает из корпоративной избы прежнее правление и ставит своих людей. Шойгу в считанные дни заменил начальника Генштаба и ключевых заместителей министра, приведя на высокие посты в военном ведомстве соратников по работе в МЧС и Московской области.

Затем, пока по существу акционерам предъявить нечего, а перемены должны быть заметны немедленно, наш «новый руководитель» устраивает пиар-акции, ребрендинг и редизайн. Вот и Шойгу отменил портянки, велел в казармах оборудовать душевые, возродил спортивные роты, вернул суворовцев на парады, а трехцветные звезды на истребителях велел перерисовать в советские красные с белым контуром. Все это заметные и понятные действия. Публика довольна.

Рано или поздно, однако, любому «новому руководителю» приходится разбираться с бизнес-процессами по существу, ведь акционеры неизбежно спросят за финансовые показатели. На первый взгляд, Шойгу добрался до серьезных проблем необычайно быстро. Прошло всего 2,5 месяца со дня назначения нового министра, а Минобороны уже принимает концептуальное решение отказаться от дальнейших закупок итальянского броневедомоля Iveco, а точнее говоря, от комплектов деталей и узлов этой машины для ее сборки в России.

Вопрос импорта вооружений и военной техники политически важен. Покупая в той или иной стране образец техники, вы позволяете увязнуть там своему коготку, за которым тянутся такие руки-ноги, как обучение специалистов, поставка запчастей, техническое обслуживание, ремонт. Может быть, даже тактику ведения боевых действий вам придется скорректировать. А представьте теперь, что страна-экспортер стала вашим врагом, – и где будут те запчасти?

Поэтому, когда я услышал в 2011 году о подписании контрактов с Францией о поставках десантных кораблей Mistral и с Италией — об Iveco, то решил почитать военную доктрину России, только что подписанную президентом, чтобы узнать, а допускает ли она подобные связи со странами НАТО. Оказалось, что закупки техники у натовцев ей не противоречат. НАТО нам не враг, а опасность исходит только от его расширения и приближения к российским границам. Обеспечивать же армию, согласно доктрине, следует современной техникой, а про то, что она должна быть отечественной или не должна быть натовской, ничего не говорится. Отечественный оборонно-промышленный комплекс (ОПК) должен уметь производить всё необходимое для армии и флота, но это именно его обязанность, цель и задача, а не право втюхивать военным всё подряд по любой цене.

Но означает ли решение Шойгу отказаться от Iveco победу ОПК и ужесточение позиции по отношению к импорту натовской техники? Никоем образом. Пока это больше похоже на обычное перетягивание одеяла между предприятиями самого российского ОПК. Будь решение об отказе от натовской техники стратегическим, его именно в такой формулировке бы и подали. Вопрос и с Iveco, и с Mistral решился бы автоматически в рамках новой стратегии. Однако вместо этого сначала было решено перенести сборку комплектов Iveco из Воронежа в Татарстан, а уже менее чем через месяц Минобороны заявило, что вовсе откажется от Iveco.

Комбинация в два хода. Производственная площадка в Воронеже — это 172-й Центральный авторемонтный завод, входящий в ОАО «Спецремонт», которое, в свою очередь, входит в печально известный ныне «Оборонсервис». Получается, что при министре обороны Анатолии Сердюкове сборку Iveco контролировали его люди, а когда позиции Сердюкова ослабли, инициативу перехватил влиятельный гендиректор КамАЗа Сергей Когогин, сумевший перенести сборку на свою площадку. Но тут в игру включился еще более влиятельный владелец ГАЗа Олег Дерипаска, и с носом остался уже Когогин — вместо Iveco Минобороны решило закупать газовские «Медведи», «Тигры» и «Волки».

Всё бы ничего, только стратегии Минобороны за этим пока не проглядывается никакой (в частности, слухи об отказе от Mistral пока категорически опровергаются), а подобного рода конкуренция совсем не стимулирует предприятия ОПК к повышению качества, технического уровня изделий и снижению цен на них. Дело не только в кризисе 1990-х, оставившем отрасль с устаревающими технологиями и стареющими кадрами. Сейчас предприятия ОПК объединены в огромные холдинги, монопольно производящие отдельные виды продукции. Сделано это было для того, чтобы в условиях кризиса ликвидировать дублирующие производства, но привело в итоге к монопольному завышению цен.

С позицией по вопросу закупок техники у натовских стран определяться всё равно придется. Переписывать военную доктрину, конечно, не хочется — делать это в мирное время каждые два года как-то совсем уж не комильфо. И хотя в СМИ в прошлом году прошла информация, что готовится новая версия доктрины, оборонный вице-премьер Дмитрий Рогозин заявил, что документ будет

называться иначе – стратегией оборонно-промышленного развития. Пусть так. Дело не в названии бюрократического фолианта, а в том, успевает ли наш ОПК вообще вскочить в последний вагон прогресса и научиться производить современную технику по приемлемым ценам. Времени практически не осталось.

По злой иронии одновременно с отказом Минобороны России от Iveco стало известно, что индусы так истосковались по авианосцу Vikramaditya, который мы уже девятый год пытаемся сделать из бывшего крейсера «Адмирал Горшков», что к своему Дню Республики изготовили его уменьшенную модель, которая и поплывет на параде. Сдать авианосец нужно было еще в 2008 году, сроки несколько раз переносились, однако там до сих пор проблемы с котлами и еще чем-то. Сейчас мы обещаем уложиться к концу 2013 года. Хорошо бы сдержать слово. А то индусы того и гляди сами изготовят модель в натуральную величину. И все усилия, приложенные к тому, чтобы у Индии в нашей технике увяз коготок, – а их предпринимал еще Л.И. Брежнев – пойдут насмарку.

**Александр МАЛЮТИН**

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

### ФАРИСЕИ

В своих «Воспоминаниях» Авдотья Яковлевна Панаева описывает делёж имущества наследниками покойного помещика. Сама Панаева приехала в поместье умершего, где должен был быть произведён раздел, вместе со своим мужем, который вызван был как один из наследников для этого самого «дележа». Сначала приступили к разделу громадных сундуков, в которых хранилось много всякого хлама и разного старинного гардероба. Дикие и одновременно смешные сцены происходили при этом дележе: турецкие шали резались на пять кусков, чтобы поровну достались наследникам, разбивали топором подносы и другое серебро, взвешивая его на весах. Разделённые части должны были доставаться наследникам по жребию. *«При внимании билетов на имение было ужасно смотреть на наследников: все стояли бледные, дрожащие, шептали молитвы, глаза их сверкали, следя за рукой дворового мальчика, который, обливаясь горькими слезами от испуга, вынимал билеты. Почти все наследники были в отчаянии, что им выпал жребий не на ту деревню, которую им хотелось, и завидовали друг другу, высчитывая преимущества одной деревни перед другой».*

Но самое потрясающее впечатление произвёл на Панаеву раздел дворовых. Все наследники восстали против предложения наследника разделить дворовых по семьям: одному, мол, достанутся только старики и малые дети, другому – мать с пятью детьми, но без одного сына. Порешили разделить по равной части сперва молодых дворовых мужского пола, затем взрослых девушек и, наконец, стариков и детей. *«Когда настало время вынимать жребий, то вся дворня окружила барский дом, и огромная передняя переполнилась народом. Когда сделалось известным, что матери и отцы разлучены с дочерьми и сыновьями, то повсюду раздались вопли, стоны, рыдания. Матери, забыв всякий страх, врывались в залу, бросались в ноги наследникам, умоляя не разлучать их с детьми. Я долго не могла прийти в себя от таких потрясающих сцен».*

И это в христианской стране, которой правили христианские государи! Страна, где русский человек, христианин – раб, вещь, которую можно продать, заложить и, наконец, уничтожить. В то время все русские помещики, когда им нужны были деньги, закладывали в Опекунский совет своих мужиков, закладывая «души!» (Помните аферу Чичикова?) Владельцы «душ» совершали шикарные вояжи: Франция, Англия, Италия, Швейцария, а детишки крепостных приносили в обед родителям, работающим в поле, хлеб и квас (это когда был хороший урожай). В деревнях царили дикое невежество, на конюшнях пороли крестьян (иногда забивали насмерть), крепостники заводили целые гаремы из дворовых девушек. *«Один старик-холостяк, помещик двух тысяч душ, маленький, прыщавый, в камлотовом милиционном мундире, носил в боковом кармане часы с репу, которые каждый час играли разные пьесы. Этот старик жил султаном в своём имении и даже выстроил каменный дом в два этажа для гарема, в котором находились несколько десятков крепостных девушек. С некоторыми из них он даже приехал на раздел»,* – вспоминает Панаева.

Крепостники, помещики, дворяне были господами, хозяевами жизни, а народ, который всегда

кормит и поит, «быдлом», говорящей скотиной. Но ведь Россия была «официально» православной страной. Где был голос церкви, церковных иерархов? Церковь крестила, венчала и отпевала (за что бедняк часто отдавал последние гроши), т.е. выполняла только предписанные обряды. А где христианство? Священники неустанно проповедовали смирение и покорность власти. Церковь была против отмены крепостного права, не взывала к новости крепостников.

Но никакими проповедями нельзя добиться примирения с рабством. Человек не рождается рабом. Поэтому постоянные бунты и восстания рабов сотрясали Россию. В тех же «Воспоминаниях» Панаева описывает сильное возбуждение крепостных крестьян в Казанской губернии, помещиков убивали из засад, а одного даже сожгли на костре. Избивали и немецких управляющих, сотни казаков стояли в том или ином имении, где было неспокойно.

Все передовые люди России понимали, что невозможно терпеть рабовладение в XIX веке. Белинский говорил: *«Я не верю в возможность человеческих отношений раба с рабовладельцем! Рабство такая бесчеловечная и безобразная вещь и такое имеет развращающее влияние на людей, что смешно слушать тех, кто идеальничает, стоя лицом к лицу с ним. Этот злокачественный нарыв в России похищает все лучшие силы для её развития. Поверьте мне, как ни невежествен русский народ, но он отлично понимает, что для того, чтобы прекратить страдания, нужно вскрыть этот нарыв, очистить заражающий, скопившийся в нём гной. Конечно, может, наши внуки или правнуки будут свидетелями, как исчезает это нарыв: или народ сам грубо проткнёт его, или умелая рука сделает эту операцию. Когда это совершится, мои кости в земле от радости зашевелиятся!»* И только поражение в Крымской войне, которое обнажило техническое отставание страны, гнилость и коррумпированность власти, растущее недовольство населения и т.д., заставило взшедшего на трон Александра II решиться на отмену крепостного права. Кстати, если всякая власть от Бога, почему он так страшно наказывает российских помазанников божьих: проигрыш Крымской войны, японской, убийство Александра II и т.д. Срачивание церкви с властью кончается плохо. Столетиями издевались над рабами, издавали драконовские законы – всё с благословения церкви. Поэтому в 17-м народ, ненавидевший самодержавие, расправлялся со всеми, кто служил опоркой царизму. В наше время происходит то же самое. Москвич В.Н.Буравлёв спрашивает (газета «Дуэль» №41): *«Почему церковь молчит о том, что народ вымирает? Почему строят церкви за государственный счёт, когда некоторые священники живут, как олигархи? Почему дерут с братьев во Христе такие деньги за крещение, венчание, отпевание? Зачем внедрять попов в армию? Ведь солдаты часто смеются над этим, а их гонят на молитву».*

Сегодня церковь агрессивно вторгается во все сферы жизни общества. Священнослужители проникают в школы, вузы, армию, различные организации. Церковь требует переименования улиц, городов, сноса памятников. Требуется даже переименования произведений русских классиков. Само по себе слово «поп» не должно вызывать отрицательных эмоций. Склоняю голову перед памятью и подвигом протопопа Аввакума. Когда-то были и Пересвет, и Ослябя, и св. Сергей Радонежский. А отец Иоанн Кронштатский, св. Серафим Вырецкий. Приснопамятный владыко Иоанн Петербургский (Снычев) всего себя отдавал народу. Теперь его наследием спекулируют бесстыдные книготорговцы и жадные попы (книга «Русская симфония» продаётся за 400 рублей).

Но помимо всего, церковь требует возврата церковных зданий и земель. Пользуясь невежеством Путина и Медведева в вопросах, касающихся православной церкви, целые кварталы городов отдаются под церкви. А невежество их заключается в том (хотя, может быть, это «невежество» – притворство), что церковные здания и земли, на которых они стояли, принадлежали государству. Пётр I, ликвидировав патриаршество, лишил церковь политической самостоятельности и обязал священников доносить о тайнах исповеди. Екатерина в ходе секуляризационной реформы лишила церковь и самостоятельности экономической, превратив духовенство в группу чиновников на государственном содержании. Секуляризационная реформа, помимо воздействия на судьбу русской православной церкви, значительно укрепила финансовое положение государства и освободила от крепостной зависимости около миллиона крестьян. Когда в 1721 году Пётр упразднил патриаршество, он учредил в качестве высшего государственного органа по управлению церковью синод. Во главе его стоял правительственный чиновник – обер-прокурор синода, который фактически руководил всей деятельностью РПЦ. Так что в 1721-1917 годах РПЦ была одним из

правительственных учреждений – чем-то вроде министерства пропаганды и агитации не только в организационном плане, но и в финансовом: бюджет РПЦ был частью государственного бюджета. Значит, собственность РПЦ была ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ.

Похоже, Путин взял на себя должность обер-прокурора синода. Он, очевидно, хочет, чтобы церковь снова стала структурным подразделением государства. Поэтому так щедро тратятся деньги не по назначению.

Постоянно то в одной, то в другой газете, то по телевидению мы слышим крики о помощи: **«Спасите Христа ради, ребёнку нужна помощь, нужна срочная операция!»** Умирают дети, гибнет наше будущее. Денег нет. Их ни на что нет. А на храмы есть. Откуда? Ещё в 2008 году газета «Трудовая Россия» писала, что деньги на строительство Храма Христа Спасителя собирали по всей России, и возводился он целых 50 лет, а в Свердловске в путинской России воздвигли Храм на Крови за два года. Кстати, как теперь водится (церковь любит роскошь), в храме два лифта, подземная автостоянка, зал на 300 мест, бар, музей и ...баня. Высота храма 57 метров плюс десятиметровый крест при 14 колоколах. Тамошняя дума, писала газета, взвалила многомиллионное содержание храма на областной бюджет, одновременно отменив льготы пенсионерам на бесплатный проезд в городском транспорте. Ещё Екатерина II возмущалась безмерной корыстью церковных иерархов, которые, по её словам, хотят быть богаче царей. Сейчас тяга иерархов к роскоши перешла все разумные пределы. Эта тяга к роскоши возрастает не по дням, а по часам (о часах, кстати, вспомнили?). Навороченная иномарка у священника – это не редкость. Квартира по евростандарту – это «не домик в деревне». Путин и церковные иерархи словно забыли, что христианство возникло когда-то как религия бедных.

Я сравниваю статью Олега Павловского «Предатели в рясах» с открытым письмом православных Патриарху Московскому и всея Руси «Крест против гибели». Православные христиане в письме Александрию II заострили внимание Его Святейшества на том, что является причиной тяжелейшего экономического положения России, на том, что терпение русского народа не безгранично. Православные писали, что причиной тяжелейшего экономического положения России является передача собственности, в том числе и богатства недр земли, ранее принадлежавших государству, т.е. всему российскому народу, в немногочисленные частные руки. На взгляд авторов письма, есть только одна возможность избежать кровопролития – это провести референдум, всероссийский опрос народов России об оценке того, что происходит в стране. Это единственный способ спасти Россию и её народ мирным конституционным путём. *«Мы, православные верующие, просим Вас, – писали они, – Ваше Святейшество, благословить Всероссийский референдум, призвать православных с амвона всех церквей принять в нём активное участие. Мы также убеждены, что эту нашу просьбу поддержат миллионы православных россиян, и не только православных».* Олег Павловский в своей статье писал: *«Не может православный христианин молчать, когда человеческие законы попираются, и вместо них придумываются другие – подлые и бездарные, а с продажных попов, как с гуся вода. Со всем согласны, только мать церковь не трогайте! Если вернуть радио и ТВ, РПЦ из воинствующей за правду церкви превратилась в добровольное общество кликуш. Самозабвенно поющих осанну кому угодно, только не народу, за счёт которого она и существует».*

Телешоу с участием В. Путина и Д. Медведева со свечами в Церкви никого не убедит в христианстве обоих. Они просто даже не понимают, что христианское учение – вовсе не исполнение обрядов. Я как-то приводила в одной из своих статей слова Джона Голсуорси, сказанные им ещё в начале 30-х годов XX века о богачах устами одного из персонажей своего романа «Конец главы»: *«Большинство из них было бы шокировано, если бы им сказали, что они не христиане, и шокированы ещё больше, если бы их попросили отдать половину своих богатств бедным. Такая просьба показала бы только, что они всего лишь благодушные фарисеи, вернее саддукеи».* Голсуорси, как и великий Толстой, отмечал, что для многих считавших себя христианами всё сводится к исполнению обрядов. Попробуйте-ка предложить Путину и его возлюбленным олигархам, миллиардерам поделиться половиной своего состояния с нуждающимися. О Медведеве излишне говорить: все помним, как он предлагал проводить уроки в школах «успешным людям», т.е. тем, кто сумел обогатиться за счет ближних. Уж, наверное, речь не об «успешных» шахтёрах или воспитателях, которые получают от 5 до 10 тысяч. Невзоров правильно отметил, что с помощью христианских лидеров власть ищет

ключики к собственному народу, ищет способы управлять им. Число построенных школ и больниц можно по пальцам пересчитать (*в Северодвинске за последние десять лет не построено ни одной*), зато идёт по всей стране бурное строительство церквей. Нужно, чтобы народ молчал и каялся, обеспечивая безбедную жизнь подонкам всех мастей. Но сами они в постоянном шнырянии по нашим карманам и постоянных издевательствах над нами каяться не собираются.

Многие иерархи у нас – чиновники от церкви. Есть (*и немало*) честных священников, достойных архиереев. Но противостоять чиновничьей бюрократии они не способны. Церковные чиновники постоянно сулят нам ужасы, пугают Божьим наказанием. Кураев, Чаплин, Гундяев, очевидно, думают, что Христос создан по их образу и подобию. Нет, Бог есть Любовь. Он не может творить то, что ему приписывают. До сих пор я в шоке (*а уж сколько времени прошло*) от слов Кирилла, что страшная ленинградская блокада была наказанием божьим. Сколько лет прошло, но нельзя без содрогания вспоминать, как тонули, гибли в Ладоге под фашистскими бомбами детишки, которых эвакуировали из Ленинграда. Дети – олицетворение невинности. Неужели Бог мог бы, используя как оружие фашистов, убивать наших детишек! Следуя логике Кирилла, приходишь к выводу: на протяжении веков власть царей, господ, крепостников была властью не от Бога, поэтому он и насылал в виде наказания постоянные несчастья на Россию.

В нынешних чиновниках от церкви нет ни смирения, ни бескорыстия, ни всепрощения. А главное – она не выступает против насилия власть имущих. Насилия в самом прямом и страшном значении этого слова

Православные писали в Открытом письме: «...многие православные были убеждены, что если бы в 1993 году перед танками, обстреливавшими законно избранный российским народом Верховный Совет России, встал даже не митрополит, а священник в ризе и поднял крест, ни одно орудие не выстрелило по Белому дому, по Верховному Совету». Либо в крест животворящий не очень-то верят, либо не хватает мужества и жертвенности, какие были у Аввакума.

**Галина Знаменская**

### **СТРАТЕГИЯ ЗАДНИМ ЧИСЛОМ**

**Начальник Генштаба готов к войне, только если она окажется похожей на Великую Отечественную**

На общем собрании Академии военных наук начальник Генерального штаба Вооруженных сил РФ генерал-полковник Валерий Герасимов сделал весьма неожиданное, но ко многому обязывающее заявление: «Крупномасштабную войну никто не отрицает, и о неготовности к ней речи быть никакой не может». Таков, выходит, ответ обновленного «мозга армии» на законную обеспокоенность общества состоянием и боевыми возможностями наших войск после пятилетнего «сердюковского» погрома, смело названного некоторыми военной реформой.

Чего в словах генерала Герасимова больше: казенного бодрчества высокопоставленного чиновника в погонах или зрелого анализа положения дел крупным военачальником? Попробуем разобраться.

Прежде всего, какую крупномасштабную войну начальник Генштаба имел в виду? Если ракетно-ядерную – мы к ней готовы безусловно, поскольку худо-бедно некоторым количеством стратегических боеголовок и средствами их доставки все же на сегодня располагаем. Но это готовность не победить, а умереть, утащив за собою в преисподнюю и весь остальной мир. Вряд ли в реальность такого вооруженного конфликта верит и сам генерал Герасимов. Поскольку в мире нет и не предвидится таких политических целей, ради которых стали бы жать на запретные кнопки по обе стороны океана.

Может быть, мы готовы к вооруженному столкновению по типу того, что случился с Грузией в 2008 году? И в этом нет никаких сомнений. Сегодня с противником такого рода мы совладаем. Только блицкриг подобного масштаба никак не отнести к крупномасштабным войнам. Потому что крупномасштабная война – это война с равным или превосходящим нас по силам врагом. Причем готовность к борьбе с таким врагом – это не заблаговременная подготовка обозов и колонных путей для бегства с низкого старта до самых Уральских гор или куда подальше. Нет, если начальник

Генштаба говорит: «Мы готовы!», значит, его войска обучены, вооружены и готовы стоять насмерть, но защитить страну.

Если оглядеться по сторонам – кроме НАТО и Китая даже теоретически поставить в ряд серьезных потенциальных противников России просто некого. Ну разве что ещё Японию, давно открыто выдвигающую к нашей стране территориальные претензии.

Однако прежде, чем рассуждать о шансах России в такой войне, хорошо бы понять, как и чем она будет вестись. В свое время я беседовал на эту тему с блестящим военным аналитиком, доктором военных наук, профессором Академии Генерального штаба генерал-майором Владимиром Слипченко. Его книгу «Войны шестого поколения: вооружение и военное искусство будущего» под лупой изучали в Соединенных Штатах. Да и самого ныне покойного Владимира Ивановича не раз приглашали с лекциями за океан. А в собственной стране, похоже, слушали, да не слышали. Во всяком случае, всё делали и продолжают делать наоборот.

Вот несколько тезисов профессора Слипченко: «*К нам уже никогда не придет по суше противник: большими танковыми клиньями вторжения через западную, южную, восточную границу не будет. Если война придет к нам, то она придет через воздушно-космическое пространство, и удар будет нанесен высокоточным оружием. Обратите внимание: удар будет нанесен не по Вооруженным силам, но по экономике государства, а это уже очень серьезно*»...

Американцы уже много лет ведут именно такие бесконтактные войны. В таких сражениях военные объекты относятся к второстепенным целям. Главное – экономика и инфраструктура врага. По данным Слипченко, во время войны НАТО в Югославии войска Милошевича за 78 дней боев потеряли всего 524 человека убитыми, 37 человек пропали без вести. Менее одного процента военной техники было выведено из строя.

«*Это были косвенные потери, никто специально за ними не гонялся. Американцы сэкономили высокоточное оружие и направляли его только на экономику и военную инфраструктуру. Поражению подвергалась не только радиолокация. Системы радиоэлектронной борьбы, компьютерные центры, телевидение, радиостанции, ретрансляторы — всё, что было связано с прямым или косвенным излучением, подвергалось уничтожению.*

*Более того, американцы провели, и это было для нас достаточно интересным сюрпризом, операции против информационного ресурса Югославии. Они уничтожили не только все излучающие ресурсы, но даже и бумажные: редакции также были уничтожены. Население не должно было получать информацию об истинном ходе этой войны»* – продолжал мой собеседник.

Чтобы быть готовым к такого рода крупномасштабной войне, нужно очень и очень многое. Нужна надежная и современная космическая группировка. Нужны надежные системы связи и управления. Нужны многочисленные аэродромы по всему периметру границ – только с них возможно перехватывать самолеты-ракетоносцы противника на большом удалении, раньше, чем они проведут пуски крылатых ракет по целям на нашей территории. Потому что каждый носитель – это до 50 высокоточных крылатых ракет. Если они стартовали – догнать каждую нереально. Особенно, если стартовали одновременно тысячи «Томагавков».

Хоть что-нибудь из перечисленного сегодня в России есть? Нет, конечно. И этого не может не знать начальник Генерального штаба. Не может же он не знать, к примеру, что вместо строительства новых приграничных аэродромов отправленный в отставку предшественник Герасимова в кресле начальника Генштаба генерал армии Николай Макаров вместе с нынешним частным посетителем Следственного комитета Анатолием Сердюковым увлеченно продавал то, что осталось в Военно-Воздушных силах. Ту же подмосковную Кубинку. А истребительную авиацию под видом экономии денег стащил на считанное количество крупных авиабаз. Словно специально подставляя под удар.

Тогда зачем Герасимов решился утверждать перед Академией военных наук заведомую неправду? Этот вопрос «Свободная пресса» решила обсудить с заместителем директора Института политического и военного анализа Александром Храмчихиным.

**«СП»: Александр Анатольевич, как вы думаете, что имел в виду начальник Генштаба, когда говорил о нашей готовности к серьезной войне? Должность обязывает успокаивать страну?**

- Я тоже хотел бы задать ему этот вопрос. Потому что заявление действительно странное. На самом деле Герасимов отлично понимает: ни к какой большой войне, кроме ракетно-ядерной, мы не готовы.

Обычными средствами – проиграем тут же.

**«СП»: Тогда не обойтись без вопроса: кто возможный противник?**

- Если НАТО и Китай – вариантов у России никаких. Если Турция или Япония – тогда есть шанс. Хотя и небольшой.

**«СП»: Но вооруженное столкновение с Турцией всё равно означало бы для нас войну с НАТО. Потому что эта страна – член альянса, а в нем существуют обязательства по совместной обороне.**

- Вовсе не обязательно. Член НАТО Франция сейчас практически в одиночку воюет в Мали. Помощь союзников ей очень ничтожна.

**«СП»: А что такое вообще «крупномасштабная война»? Где критерии: вот до этих пор – региональный вооруженный конфликт. А вот после этого – война самая настоящая.**

- Я считаю, критерий один. Если приходится объявлять всеобщую мобилизацию – значит, война крупномасштабная. Пока до этого не дошло – вооруженный конфликт.

**Сергей ИЩЕНКО**

### **ТЕРРОРИЗМ КАК БИЗНЕС**

#### **Почему не удается разгромить бандподполье на Северном Кавказе**

В 2012 году обстановка на Северном Кавказе оставалась напряженной. По данным ГУ МВД по СКФО, с января по ноябрь в ходе более двух тысяч спецопераций было уничтожено 363 участника террористического подполья, в том числе 48 лидеров группировок. Погибли 209 сотрудников правоохранительных органов и 71 мирный житель. Завершающий месяц года тоже не был спокойным. Только в последние дни было отмечено несколько инцидентов. 26 декабря в Кабардино-Балкарии было ликвидировано три боевика, 27 декабря был убит заместитель муфтия Северной Осетии Ибрагим Дударов, 28-го числа был убит боевик в Махачкале и двое в дагестанском селе Чонтаул, 29-го – семеро боевиков в Махачкале.

«СвободнаяПресса» решила выяснить, станет ли 2013 год, предшествующий зимней Олимпиаде в Сочи, более спокойным, и можно ли надеяться, что красивейшие природные ландшафты Северного Кавказа станут вскоре местом курортного отдыха?

Как говорит руководитель общественного движения «Дагестан – территория мира и развития», ушедший из Общественной палаты республики из-за несогласия с методами власти по искоренению терроризма Абас Кебедов, причина бесконечного конфликта лежит в заинтересованности его продолжения некоторых высокопоставленных лиц:

- У меня нет данных, сколько платят за спецоперации. Но по разговорам, ставки очень большие. Могу рассказать одну историю, не называя имен. Один дагестанский профессор в Москве в банях парился с генералом и сказал, что надо как-то эту бойню остановить. А генерал ответил: «Да кто вам позволит остановить войну? Без неё я был бы паршивым подполковником, а сейчас я генерал и у меня пять квартир в Москве». Это был реальный разговор. Лично я не вижу перспектив скорой победы над террористами. Всё делается, чтобы Кавказ восстал против России. Власть полностью отдана на откуп кланам, во власти находится криминал. Возможно, что под маской терроризма просто выполняются заказные убийства. В Дагестане сегодня зачастую уничтожаются люди, не имеющие никакого отношения к радикальному исламу. Кому-то выгодно наращивание мощного силового блока. Общество вообще не понимает, что происходит.

О заинтересованности силовиков в существовании конфликта говорит и бывший премьер правительства Ингушетии Ахмед Мальсагов:

- Многие операции против боевиков можно было осуществить за час, а их проводят иногда сутки. Потому что система оплаты у военных почасовая. Боевика можно было бы взять спящим, а окружают дом, подгоняют бронетехнику и штурмуют часами. Я не могу сказать, что существование подполья напрямую выгодно власти, но позволяет некоторым структурам получать звания, оклады. Поэтому те очаги, которые можно было потушить, выгодно держать в тлеющем состоянии. Увы, но в России человеческие жизни стоят очень дешево. Все живут по принципу «меня не коснется, обстреляют другого», и в таких экстремальных условиях получают денежку, – отмечает Ахмед Мальсагов.

Феликс Цоков долгие годы проработал в органах прокуратуры Северной Осетии. На его счету

более 400 расследованных громких преступлений, среди которых совершенные бандой Шамиля Басаева взрывы и убийства. Он согласился рассказать «СП» типичный механизм взаимодействия власти и террористического подполья:

- Я сам ловил Шамиля Басаева и столкнулся с пособничеством власти боевикам. В материалах уголовного дела по взрыву в Моздоке в 2003 году есть все эти данные. Мы начали расследование. Выяснилось, что Басаева перевозили по его нуждам два сотрудника правоохранительных органов в машине МВД Кабардино-Балкарии. И об этом знал не только я, но и оперативно-розыскное управление ФСБ по Южному федеральному округу. МВД КБР Басаева не трогало, но активно проводило облавы в мечетях. Мне задержанные из его банды говорили: «Нас было всего 18 человек, а своими облавами вы всех подымите на дыбы». В своё время Басаев говорил: «Мне надо разбудить эту спящую красавицу Кабардино-Балкарию». Его люди ходили по мечетям и призывали к «джихаду». Имамы прогоняли их и обращались к спецслужбам. Но они только усиливали облавы. Ловили людей, пытали, а потом обозженных выпускали. Басаев говорил, что когда он уйдет из республики, все поймут, какие шайтаны в МВД. Так оно и получилось. Тот же сценарий можно увидеть и в Северной Осетии.

В мае 2011 года во Владикавказе был убит 70-летний поэт, декан факультета осетинской филологии Северо-Осетинского госуниверситета Шамиль Джигкаев. И тут же по подозрению задержали 18 прихожан мечети. Они просили проверить их на детекторе лжи, но этого не захотели сделать. Их месяц продержали без предъявления обвинения, а потом, когда дело об убийстве против них развалилось, их всех осудили за наркотики и патроны. А оказавшийся настоящим убийцей Давид Мурашев до его уничтожения целый год ходил к нам в мечеть, хвастался, что взорвал одну из своих жен в маршрутке (тогда погибло 12 человек, а дело до сих пор не раскрыто), призывал прихожан заняться террористической деятельностью. Имамы сообщали о нем в ФСБ, в МВД, но они не реагировали. Все знакомые сотрудники следственных органов тогда опускали глаза: «Нам не разрешают, нам не велено его трогать». Это ведь из федерального центра идет.

Убийство заместителя муфтия Северной Осетии Ибрагима Дударова 27 декабря Феликс Цоков видит в общем ряду сознательных мер по пособничеству боевикам:

- Убитого Ибрагима Дударова я знал лично. Его знали все наши спецслужбы как тишайшего человека. Он читал лекции о патриотизме, о любви, о совести и справедливости в МВД Северной Осетии, его приглашали на телевидение и в школы. Он проповедовал мир. За последнее время на Северном Кавказе убиты десятки имамов и ни одно дело не раскрыто. Но я, бывший сотрудник государственной машины, знаю, какие есть возможности для раскрытия преступления. Как могут оставаться нераскрытыми убийства десятков имамов? Значит, за этим стоят облаченные в погоны враги народа. Об этом писал в статье «Владикавказ город Грозный» журналист Владимир Антипин, который потом погиб, странным образом упав с балкона. Люди в погонах специально раскачивают ситуацию.

**«СП»: Что надо сделать, чтобы в регионе наконец-то воцарился мир?**

- Чечню в свое время сделали ареной войны после того, как федеральный центр ввез туда горы оружия, а потом решили забрать. Мир наступил, когда федеральный центр от силовых методов перешел к экономическим. Сегодня Чечня – один из самых спокойных регионов, с коррупцией там борются. Коррупция и терроризм – это две дочери одной матери. Либо удастся сверху, из центра, побороть всех негодяев, либо будет идти возмущение снизу, на местах. Можно за две недели навести порядок, если убрать этих подонков в погонах, которые ради заработка денег на контртеррористических операциях готовы на всё. Если этих коррупционеров не убрать, в том числе и из окружения президента, то нас ждет сценарий Ливии и Сирии. Только у нас страна имеет ядерное оружие.

Рецепт урегулирования ситуации в правильном подборе кадров видит и Ахмед Мальсагов:

- Если федеральный центр хочет навести порядок, то он должен подбирать нормальных руководителей регионов. Которые бы занимались делом, а не спекулировали на лояльности федеральному центру и не грабили бы своё население. У этих руководителей одна способность: напрямую воровать бюджетные деньги. А люди смотрят на это всё и говорят: «Федеральный центр не справился». Чтобы молодые и более старшие люди не были настроены против России, в Москве

должны правильно подбирать кадры. Всё зависит от методов центра.

Абас Кебедов:

– Необходим комплексный подход. Надо подключать ученых, специалистов по исламу. Но сегодня властью дискредитируются и ученые, и общественные организации. Нормальных выборов нет, народ отстранен от участия в политическом процессе. Любого можно дискредитировать, местные СМИ это поддержат. А убийствами проблему не решить. Власть сама создает проблемы, а потом их решает: создает всякие комиссии по адаптации боевиков. Но людей зажали, любой мирный протест пытаются задавить. Куда деваться молодым людям, которые видят несправедливость и ничего не могут поделать? Вот они и уходят в лес. В результате гибнут люди с той и другой стороны.

**Андрей ИВАНОВ**

### **ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЁТ А-60**

В своё время Советский Союз успешно создавал образцы новейшего оружия, которое опережало своё время на десятилетия. В этой статье пойдёт речь о супер-самолёте, который мог успешно противостоять любой американской противоракетной обороне. Марка лайнера – А-60.

В СССР и во всём мире становилось ясно, что реактивная авиация, конечно, не подходила к своему пределу, рано или поздно, самолёты будут решать элементы космических задач. И наша страна занимала лидирующие позиции в перспективном авиационном строительстве!

Так как США совершенствовали свои стратегические ядерные силы (СЯС), а в марте 1983 года Р. Рейган объявил о программе Стратегической оборонной инициативы (СОИ), Советской Армии был нужен новый самолёт-«антиспутник».

В середине 1970-х годов Таганрогский авиазавод получил секретное распоряжение: создать специальный авиационный комплекс, необходимый для решения ряда важных военно-технических задач в интересах обеспечения обороноспособности страны.

Предстояло решить множество сложных научно-технических и инженерных проблем. Очень многое делалось впервые не только в отечественной, но и в мировой практике, что требовало проведения гигантского объема различных опытно-конструкторских работ. И уже в августе 1981 года совершил первый полёт новый супер-самолёт – А-60. Испытывал новую машину экипаж, возглавляемый летчиком-испытателем Е.А. Лахмостовым.

Сделали его на базе отлично зарекомендовавшего себя Ил-76, внося существенные изменения в конструкцию: в носовой части самолёта был установлен специальный обтекатель с системой лазерного наведения, под ним, по бокам фюзеляжа, располагались турбогенераторы, а сверху корпуса раскрывалась створка, из которых выдвигалась лазерная пушка. (см. статью «Боевые лазеры Советов», «Тайны XX века», №18, 2011 г., стр.8-9). Поистине, А-60 – Новый лазерный меч СССР и триумф советской науки!

Мало кто знает, что ещё до провозглашения Рейганом пресловутой СОИ советский А-60 испытывал лазерную установку мощностью 1 МВт (в 2,5 раза мощнее, чем у американцев), созданную одним из филиалов Института атомной энергии им. И.В. Курчатова. Этот газодинамический лазер, работающий на углекислом газе, был разработан для установки на самолетах Ил-76. К 1983 г. он уже прошел летные испытания.

А-60 являлся новейшим чудо-оружием. Именно новая советская машина имела задачу – уничтожение оптической электроники вражеских спутников, космических объектов и наземной техники.

Казалось, А-60 ждало блестящее будущее. Но с 1987 года, когда начались советско-американские переговоры о сокращении вооружений, реализация проекта существенно замедлилась, а с распадом СССР фактически прекратилась. Было произведено три прототипа А-60 (один сгорел в 1989 году на аэродроме Чкаловский, другой используется как транспортный самолёт).

Учитывая всё более возрастающую агрессивность Запада, строительство новых объектов ПРО, милитаризацию космоса, России просто необходимо иметь воздушно-космический кулак! И никакая так называемая «Стратегическая оборонная инициатива» США при этом не поможет!

**Константин Фёдоров**

## **ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ**

### **ЛИБО БУШИН, ЛИБО СОРОС**

*(Продолжение. Начало в №11)*

#### **«Вшивые» аргументы на телеблуде**

...А знаете ли вы, «подлецы-детолюбцы», что и до вас были жаждущие заполучить именно славянских, хоть и советских, ребятишек? И признавали их прелесть?.. «У них светлые волосы, щёки у них пухлые, и они действительно очень симпатичные». Рейхслайтер Борман так вот делился своими впечатлениями с Гитлером, побывав на оккупированной Украине. Такими он увидел колхозных детей! И тотчас углядел страшную опасность для Рейха и фашистской «системы ценностей»: «*Такое обилие детей однажды может доставить нам много хлопот: ведь дети (славянские! – Л.Б.) принадлежат к расе, которая воспитана так, что может вынести гораздо более суровые испытания, чем наш народ.*» «*Мы заинтересованы в том, чтобы эти русские или так называемые украинцы не слишком сильно размножились; ведь мы намерены добиться того, чтобы в один прекрасный день все эти считавшиеся ранее русскими земли были полностью заселены немцами.*»

Но это один вариант фашистской «заинтересованности» в славянских детях. Был и другой. О чём поведал превосходный советский писатель Леонид Соболев:

«...Выяснилось, что тут же у города был концентрационный лагерь на пятнадцать тысяч человек. Возле Петрикова (Белоруссия. — Л.Б.) оказалось и нечто новое — детский лагерь на семь тысяч человек.

*Фашисты начали проводить очень интересную политику в отношении людей, оставшихся на оккупированной зоне. Зверствуя, уничтожая еврейское население, партизан, сочувствующих им, они одновременно создали «Союз белорусской молодёжи». Из молодёжи, завербованной под разными предлогами, они создавали так называемую «молодую деревню».*

*Это была деревня типа немецких ферм, где была немецкая школа, где нашу молодёжь стали обучать всяким немецким наукам, в том числе политическому фашистскому образованию. Кроме того, фашисты подобрали около 700 детей-беженцев, сирот и организовали ясли, детские сады, где они расщипывали воспитать для себя будущую гитлеровскую молодёжь.*

*Это — одно из страшных бедствий войны. Когда мы теряем людей в бою — это одно, но мы могли потерять наших детей более страшным образом. Представьте себе, что ребёнка пяти-шести лет начали воспитывать фашисты, и что через десять лет мы не увидели бы в нём человека. Это политика дальнего прицела, политика воспитания рабов более высокого качества.*

2013 г. Прогноз Всемирного банка: «...в текущем столетии русские исчезнут на территории России как титульная нация».

Но прежде должны исчезнуть те, кто не захлебнулся в специально организованном пропагандистском хаосе, кто способен здраво мыслить и понимать, что когда «дамы из высшего общества» и бывшие члены тусни «Молодые евреи за демократию» то и дело выползают в телеокошко, это «прикольное» торжество «паханата-олигархата». Ну не «прикольно» ли, когда Ирина Дмитриевна выдаёт в эфир, мол, «христианство и мусульманство агрессивные, жестокие религии»? Она, видать, слыхом не слыхала про постулаты священной для иудеев Торы, где запросто утверждается право «богоизбранцев» на стопроцентный жесточайший расизм. Навскидку: «*Как человек высоко стоит в мире над животными, так евреи высоко стоят над всеми народами на свете.*» Тора, Талмуд, «Шулхан Арух» заставляют жить по закону ненависти, лести, высокомерия: «*Ты будешь властвовать над всеми народами, но они не будут управлять тобой. Господь Бог поставил тебя выше всех народов Земли.*» Про Христа в Талмуде говорится как о «сдохшей собаке, зарытой в куче нечистот». «Собака» ведь проповедовал антиприхватизаторство, совесть, способность творить добро, сочувствовать и помогать бедствующим, презирать алчность.

Ну и как обозначать «марш за свободу» Ирины Прохоровой в окошке теле и очередной поклёп на Советскую власть наглым-наглою Н. Сванидзе? Это всего лишь «иная точка зрения»? И вся эта привилегированная кучка «дерьмократов» имеет право называться всего лишь «оппонентами»? А не врагами народа? А не бесстыжей обслугой банды Ельцина, которая прорвалась к власти в нарушение действующей на тот момент Конституции РСФСР? Они всё ещё хотят утешаться меркнувшей

народной памятью?

Ан нет, память народная — это неопалимая купина. И никак, ни за что не вытравить из неё свидетельства живых о том, как нынешние «борцы с экстремизмом» прорывались наверх. Из интервью газете «Омское время» народного депутата России Вячеслава Ивановича Котельникова: *«Сначала, когда с каким-то заданием я пробегал по зданию (Дома Советов. — Л.Б.), ужасало количество крови, трупов, разорванных тел. Оторванные руки, головы. Попадает снаряд, часть человека сюда, часть — туда... А потом привыкаешь. У тебя есть задание, надо его выполнять».* Свидетельствует отец расстрелянной Наташи Петуховой: *«Я был на опознании в морге Боткинской больницы, и везде одна и та же скорбная картина — стеллажи расстрелянных молодых людей в 4-5 ярусов. Все морги, где я был, были переполнены. Я не считал погибших, но то, что я видел, говорит, что их было больше тысячи»* (журнал «Молодая гвардия», Валерий Шевченко). По этой кровине, по этим вот «недемократическим» трупам промчалась «богоизбранная» тусня захватывать самое мощное психотропное оружие, способное разом оболванить миллионы растерянных людей — Останкинский телецентр.

На что похожа «акция» этих самых вымороченных «борцов» за «честные выборы», «за свободу»? С переключением своих вшивых аргументов в пользу олигархата-паханата на тупых «совков», они же «лохи-лохушки» и «быдло»? Из воспоминаний Леонида Соболева, по горячим следам, когда деревушку только что освободили от фашистов советские «совки» и «лохи»:

*«В избах приборка: моют горячей водой следы немецкого пребывания, ибо, не желая выходить на холод, они опорочивали тут же в избе. Вишневые, грязные, они тупо острили: один, выгребая вшей, аккуратно насаживал их в волосы трёхлетнему её внучку, и все смеялись — остро! Показали семилетнему парнишку, которому немец выбил три зуба рукояткой револьвера, ибо тот вечером, испугавшись, заревел. Ненависть к немцам лютая, даже у тех, кто рассчитывал, что им-то ничего плохого не будет. Так сказать, предметный урок».*

И всё-таки Россия, замордованная коррупционно-бандитской туснёй, в своих глубинах, несмотря ни на что, сохраняет здравый смысл и понимает — только яростная ненависть к сегодняшним оккупантам спасёт народ от окончательного уничтожения. Святая ненависть к ползучим гадам, выжирающим из нашей истории то, что им не «в кайф», и уже безо всякого стеснения, как фашистские пропагандисты на фронте, выговаривающим немислимое в 1945 году словосочетание: «Отравленная большевиками Россия». И эдак ласкательно произносящим с телеэкрана мерзейшее «Вильгельм Куге». Ну как же! Мало ли что белорусы называли его палачом! Он был просто... садистом, то есть как бы больным, то есть как бы отличным от остальных, белых и пушистых немцев-оккупантов.

Вообще появление избыточного количества каких-то запредельно уродливых старцев на телеэкране в роли разоблачителей «советских мифов», пытающихся уже в предсмертных судорогах «укусить» И.В. Сталина, — это большая промашка путина-медведея. А неопровержимый факт, что белорусские партизаны сумели, несмотря на суперохрану, взорвать «правильного» немца Куге, — только ярче освещает для народа святую веру в бесславный конец любых оккупантов. М. Шолохов: *«Если любовь к Родине хранится у нас в сердцах и будет храниться до тех пор, пока эти сердца бьются, то ненависть к врагам всегда мы носим на кончиках штыков».*

А иначе как бы плохо одетые-обутые, при нехватке вооружений «красные» сумели одолеть Антанту и махровых ненавистников Советов, тех самых белогвардейцев, которым ныне единым хором поют хвалу сионисты-фашисты и, как ни дико, некие самопровозглашённые архипатриоты, призывающие брататься-лобызаться «красных» с «белыми», по сути — американских банкиров-ростовщиков, махровых авантюристов из Антанты с объегоренными ими советскими людьми.

А кто память утерял, тому напомним, что только распоследние негодяи, служащие всё тем же интересам мировой закулисы, способны уверять, будто гражданская война и следовавшая за ней разруха, бескормица, беспризорщина — на совести Ленина-Сталина и вообще злодеев-большевиков.

Потерпев поражение в своих попытках сорвать Брестский мир и потеряв надежду удуть Советское государство силами контрреволюции, англо-франко-американские «денежные мешки» перешли к открытой вооружённой борьбе. Ещё весной 1918 года при помощи предателя Троцкого им удалось заключить так называемое «словесное соглашение о совместных действиях англичан,

французов и русских по обороне Мурманского края» якобы от немцев. И сразу приступили к выполнению своего зловещего плана. 17 июня 1918 года в Мурманске уже высадились крупные силы оккупантов. В действительности эти спасители» ставили такую преподлую задачу — в итоге раздробить Россию на «подмандатные» куски и превратить в колонию, ага, в своей сырьевой придаток. На Парижской мирной конференции президент США Вильсон представил составленную государственным департаментом карту «Предполагаемые границы России». Агрессоры собирались «оторвать» от нашей страны Прибалтику, Украину, Кавказ и Сибирь, в азиатской части создать ряд мелких колониальных государств. Мандат на управление Кавказом они мечтали забрать в свои руки. Нужны добавочные комментарии?

Как «господа»

допрезирали «чёрную кость»

Но не только Кавказом собирались поживиться эти мародёры-прихвизиторы. *«Американцы мечтают о полном захвате России, — говорил один из главных организаторов интервенции Уинстон Черчилль. — Я это знаю. Они мечтают путешествовать из Вашингтона в Петроград без пересадки».* Нужны комментарии?

Звериный облик так называемой американской «демократии» был явлен мгновенно в форме невиданных, живодёрских зверств. Весь путь «демократизаторов» от Мурманска до Шенкурска был обгарён кровью расстрелянных ими советских людей. Только по приговорам военно-полевых судов было расстреляно 4 тысячи человек. А сколько замучено и убито без суда и следствия! Вся занятая оккупантами территория покрылась тюрьмами и концентрационными лагерями. Особо прославился садистской жестокостью «либерал-персонал» концентрационного лагеря на пустынном острове Мудьюг, что в Двинской губе, созданный по прямому указанию американского посла Фрэнсиса.

«Картинки с выставки» «общечеловеческих ценностей» тех лет, сохранившиеся в памяти врача Маршавина: *«...Баржа к самому острову подойти не могла. Она остановилась на отмели, около трёх километров от берега. Под градом ударов, по грудь в холодной морской воде, остатки нашей группы достигли земли — острова смерти. Нас завели в холодный барак и заставили раздеваться догола. Одеться разрешили только через двенадцать часов. К утру многих не осталось в живых».*

Американо-английские изуверы оставили в памяти северян не только их садистские измышательства, вроде отрезания у живых людей ушей и носов, сдирания с живых людей перчаткой кожи вместе с ногтями, но и бескомпромиссное убеждение: американско-английские империалисты — это каста людоедов, которая не способна жить без чужой крови и погромов.

А что их сообщники в палаческом деле, «наши» белогвардейцы? Заламывали руки и уговаривали: «Господа! Ну зачем так-то уж? Это же моветон!»? Из воспоминаний красной партизанки Е.П. Шиловой о том, как внаглую грабили северян «демократические» оккупанты: *«Тёплые вещи срывали прямо с плеч».* «Борцы за свободу русского народа» грузили на свои пароходы лесоматериалы, мешки с пшеницей, хлеб, сено. По неполным данным в США, Англию и Францию ушло более 300 тысяч пудов льна, огромное количество пеньки, на общую сумму 150 миллионов золотых рублей. На каждого интервента пришлось около двух тысяч пудов грузов. «Церемониальным маршем» это «святое, цивилизованное» войско намеревалось пройти от Архангельска до Вологды и Котласа. Не вышло! «Поднялась тайга!» С разных концов Северного края, где сражалась с врагами Отечества Красная Армия, шли и шли добровольцы, рабочие и крестьяне Архангельской, Вологодской и других губерний. Ярость народная, благородная побеждала даже там, где, казалось, ну никак не сломить сопротивление до зубов вооружённых врагов. Плюс — доверие к командирам, первыми беззаветно бросающимся в бой. Большевик Павлин Виноградов так объяснял успех сражения, в котором победила команда парохода «Мурман»: *«Главный выигрыш — в производстве морального эффекта, так как напали мы в меньшем числе, но с безумной смелостью, организованно, планомерно, с силой стихии».*

Он, командир флотилии, был сражён осколком вражеского снаряда. Но когда к нему, бросив орудия, подбежали бойцы, он, истекая кровью, приказал: *«Огонь, товарищи! Беспощадный огонь! Что же вы стоите? Огонь!»*

«Стихия» не позволила интервентам и белогвардейцам прорваться вверх по Двине и соединиться с колчаковскими «спасителями русского народа», тоже отменно вооружёнными мировой закулисой,

добротно одетыми-обутыми.

Ну как, как смогли «красные» в ветхой одежке, помогая своим тощим лошадейкам тащить по лесным тропам орудия и боеприпасы, в конце концов одолеть спайку интервентов-белогвардейцев? На том же Севере, где трещали 35-40-градусные морозы? Холодая-голодая? Как осилило «быдло» загнать за Можай «высшую касту» колчаковско-семёновско-унгернского разлива? Не бегали ж крестьяне-гаёжники с воплями: «Мы самые большие патриоты!» Не звали себе на помощь попов, частенько не только втихую сочувствовавших «господам», но и откровенно помогавших им одолеть «бунтарей». К тому сроку и сельские, и городские труженики поняли окончательно, что «господа офицеры» как не уважали их, «чёрную кость», при царе, так не уважают и сейчас, а только хотят использовать в своих интересах. Писатель, бывший «дроздовец» Георгий Венус вспоминал в своей книге «Война и люди» «особенности» «уважительного отношения» к «серой скотинке» куражливого «белого» офицера:

«— Ты что? Скулить? — размахивая ножнами шашки, кричал на Ефима поручик Ауэ. — Я тебя, барбос, в крючок согну! А в роту, а в снег по брюхо, а в бой хочешь?

Вытянувшись, Ефим стоял перед ротным и тупо моргал глазами.

— Извольте полюбоваться, — обратился ротный ко мне, когда нетерпеливым кашлем я дал, наконец, знать о своём приходе. — Взгляните на это рыло! Взгляните только — оно — это вот рыло — веру в армию и в победу потеряло! — И повернувшись к нам спиной, он бросил шашку на уставленный деревенскими закусками стол и быстро налил стакан водки. — На! Подвинти-ка нервы, барбос!

Ефим взял стакан, поднял его и уже приложил к губам.

— Стой! — закричал вдруг штабс-капитан Карнаопулло, одиноко сидящий в углу халупы. — Стой! За чьё, дурак, здоровье?

— За ваше, господа офицеры.

— То-то».

Были среди тех же дроздовцев-деникинцев умные, благородные, талантливые люди, искренне верившие в своё высокое предназначение спасти Русь святую «от жидов»? Были. И безоглядно, не корысти ради, отдавали свои жизни на полях жестоких сражений во имя «единой, неделимой».

Но чего стоят нынешние сочиняйки протитуированных специалистов по обгаживанию того же русского народа, мол, он вслепую пошёл за большевицкой правдой, мол, большевики-хитрованы его, недотёпу, охмурили-обдурили! Но вот достовернейшая сцена из воспоминаний очень талантливого и очень жестокого белого генерала Антона Туркула:

«Курсантов («красных». — Л.Б.) начали приводить ко мне. Среди них ни одного раненого.

— Коммунисты?

— Так точно, — отвечали они один за другим с подчёркнутым равнодушием.

Все были коммунистами.

— Белых приходилось расстреливать?

— Приходилось.

Мои стрелки настаивали, чтобы их всех расстреляли. Курсантов вывели на двор, их было человек тридцать. Они поняли, что это конец. Побледили, прижались друг к другу.

Один выступил вперёд, взял под козырёк, рука слегка дрожит:

— Нас вывели на расстрел, ваше превосходительство?

— Да.

— Разрешите нам спеть «Интернационал»?

Я пристально посмотрел в эти серые русские глаза. Курсанту лет двадцать, смелое, худое лицо. Кто он? Кто его отец? Как успели растравить его молодую душу, что Бога, Россию — всё заменил для него этот «Интернационал»? Он смотрит на меня. Свой, русский, московский курноса, Ванька или Федька, но какой зияющий провал — крови, интернационала, пролетариата, советской власти — между нами.

— Пойте, — сказал я. — В последний раз. Отпевайте себя «Интернационалом».

Выступил другой, лицо в веснушках, удалой парнишка, оскалены ровные белые зубы, щека ищарапана в кровь. Отдал мне честь:

— Ваше превосходительство, разрешите перед смертью покурить, хотя бы затяжку.

— Курите. Нам бы не дали, попалась мы вам в руки...

Они затягивались торопливыми, глубокими затяжками. Быстро побросали окурки, как-то подтянулись, откуда-то из их глубины поднялся точно один глухой голос, воющий «Интернационал». От их предсмертного пения, в один голос, тусклого, у меня мурашки пошли по корням волос:

— С «Интернационалом» воспрянет...

«Род людской» потонул в мгновенно грянувшим залпе».

...Стихия народного гнева взвихрилась после проигранной русско-японской, хотя там было всё путём: и крестики, и иконы противостояли «макакам-язычникам». Но сколько тысяч тех же крестьянских семей с детишками не дождалось своих мужей-отцов, сколько сирот пошло в куски! А какой разор обрушился уже на миллионы крестьянских дворов за долгие годы кровопролития в Первую мировую во имя шкурных интересов Антанты! Крестьяне терпели, терпели самоуправство «господ», их вековую забывчивость, чьим потом и кровью оплачивалась каждая барская запонка, каждая французская шляпка у «дам». И что, «лапотники» до бесконечности обязаны ютиться в халупах, безропотно закапывать в землю своих детишек, умирающих с голоду? От дизентерий, скарлатин и т.д. и т.п.?

Вон даже «тонкий», высокообразованный, но дворянин Иван Бунин не без спесивой злобешки написал в своём дневнике: «Кончил вчера вторую книгу «Тихий Дон». Всё-таки он хам и плебей».

А «хам» и «плебей» Михаил Шолохов в своём романе рассекретил этот самый подколодный исток вечной, классовой нестыковки шкурных интересов гламурных «господ», желающих держать простой трудовой народ в подчинении, как нечто третьесортное, примитивное. Когда окончательно прозревает лихой казак Григорий Мелехов? Когда решил «бежать» с частями Добровольческой армии и пришёл на пристань. И что углядел своими пронзительными глазами? «В Новороссийске шла эвакуация. Пароходы увозили в Турцию российских толстосумов, помещиков, семьи генералов и влиятельных политических деятелей». Он сунулся было к сходням. Но его на пароход не пустил некий полковник. «Почему нам нет места? — спросил Мелехов. «Я — не справочное бюро! — Полковник попробовал лежонько отстранить Григория, но тот стоял на ногах твёрдо. В глазах его вспыхивали и гасли голубоватые искорки. «Теперь мы вам не нужны стали? А раньше были нужны? Прямите руку, меня вы не стихнёте!» ... Глядя мимо Григория, полковник устало спросил: «Вы какой части?» «Я девятнадцатого Донского, остальные разных полков». «Сколько вас всего?» «Человек десять». «Не могу. Нет места». Рябчиков видел, как у Григория дрогнули ноздри, когда он вполголоса сказал: «Что же ты мудруешь, гад?! Вишь тыловая! Сейчас же пропускай нас, а то...» «... Вы — идиот! И вы ответите за ваше поведение! — сказал побледневший полковник и, обращаясь к подоспевшим марковцам, указал на Григория: «Господа! Уймите этого эпилептика!..»

О чём же горевала попавшая на пароход мешанская «белая кость»? Алексей Толстой воспроизводит: «А помните «Яр» московский? Эх, ничего не умели ценить, батенька! Храм! Шесть холуёв несут осетра на серебряном блюде. Водочка в графинчике, и сам графинчик инеем зарос, подлец! Расстегай с визигой, с севрюжкой при свежей икорке...» «Ах, боже мой, боже мой!..»

Лилия Беляева

(Окончание следует)

## НЕСТЬ ЧИСЛА ЮМОРИСТАМ!

О чём бы ни шла речь, они тут как тут! Что там Задорнов с Коклошкиным, *министры* подвизаются на ниве юмора. Что ни сделают смех, пусть и сквозь слёзы, но ведь смех же, а не «плач Ярославны»!

Кажется, в начале 70-х меня прислали в составе бригады ТНИТИ в Невьянск. От завода требовали увеличить выпуск продукции, НУРС С-5, вдвое, на тех же площадях, а он упирался, считая такой «компот» нереальным. После совещания в кабинете директора, затянувшегося далеко за полночь, лицезрел смех сквозь слёзы: местные веселились, как дети, в точности с древней легендой.

Якобы в который раз князь послал дружинников за данью. Пока народ плакал, требовал ещё и ещё, но вот люди стали смеяться, и князь сказал: теперь хватит, с них и в самом деле больше нечего взять!

Не потому ли начальник ГУ пошёл на серьёзные траты, приобретение нового оборудования, что увидел, как заводчане смеются?

**Нынче все умные люди смеются**, давно не было столько «веселья» на русской земле! И в самом деле, как не смеяться? Вот выдержка из популярной газеты «Мир новостей» от 30.10.12: *«События в Тикси развиваются в лучших российских традициях и напоминают трагикомедию. Трагичны они для местного населения, комичны – для страны и мира. Дело в том, что с 2011 года правительство РФ усиленно работает над Стратегией развития Арктики... Стратегия предполагала восстановление Северного морского пути, модернизацию арктического флота, освоение Арктической зоны, создание многоцелевой космической системы, внедрение революционных технологий».*

Слов много, а дел? Сердюков закрыл аэродром Тикси и для армии, и для гражданских. Не сказав местным жителям, военные демонтировали оборудование и теперь хоть об лёд головой бейся – до весны самолёты не полетят.

Кто застрял в Москве, кто в Новосибирске. От Якутска до Тикси – 1030 км! Но люди как-то добирались, сибирякам к трудностям – не привыкать. Якутское правительство организовало доставку пассажиров по маршруту Якутск – Усть-Куйга – Тикси. До Усть-Куйги на Ан-24, а далее – вертолётном. Говорят, таким способом, не прошло и месяца, в Тикси вернулись 44 пассажира из Москвы! Однако бог с ними, вернулись и вернулись! Для них приключения закончились!

Но закончились ли они для обороны? – *«...хана стратегии! Заграница смеётся. Интерес к Арктике давно проявляют Норвегия, Дания и даже Китай с Малайзией. Якутия плачет... «То чиновники кричат на каждом перекрёстке, что им нужна русская Арктика. И что они превратят её в главную точку мира, – возмущаются люди. – То бросают нас на произвол судьбы. Тогда отдали бы посёлок китайцам, чтобы мы не мучились. Те аэропорт не стали бы уничтожать...».*

И впрямь, чего мучиться? Раздать недолго, охотников хоть отбавляй! Вот только России не будет! Но это же такая мелочь для понимающих людей! *«Разделит ли Россия участь СССР?»*, – название вполне серьёзной статьи в газете «ВПК» №43-12. Автор вспоминает и Клинтона, и Бжезинского, и Никсона и утверждает, что их планы расчленения России живы, как никогда.

Приведём лишь зонцовку: *«Запад никогда не примирится с существованием государства, которое препятствует его доминированию, то и дело голосует против решений Совета Безопасности ООН. Тем, кто полагает, что Россия по причине бесчисленного количества проблем, её осаждающих, может быть списана как великая держава, нужно напомнить малоприятную, но бесспорную истину: Россия остаётся единственной страной на земном шаре, которая способна уничтожить Америку»* (Ричард Никсон, экс-президент США).

С ними всё ясно, а как насчёт отечественных деятелей? **В. Новодворская:** *«Я согласна защищать Россию от Китая, Ирана, Вьетнама, но не от западных стран. Их я встречу с цветами, буду «пятой колонной». Россия неспособна управлять сама собой, Россией кто-то должен управлять извне».*

**А. Подрабинек:** *«Это вам только кажется, что вы пользуетесь всеобщим уважением (обращается к нам, советским людям. – Ю.Ш.). Вам внушили это давно, но ваше время кончилось. Ваша родина – не Россия. Ваша родина – Советский Союз. Вы – советские ветераны, и вашей страны, слава богу, уже 18 лет как нет».*

А его страны, похоже, никогда не было, нет и не будет! Подрабинек – существо без Родины! И не оттого ли так злобствует?

Да, Советский Союз пал в неравной борьбе по законам, придуманным не нами. Но, во-первых, он живёт в нашей памяти, а, во-вторых, **ещё не вечер!** Он вернётся, сколько бы не ссучивались подрабинеки!

Писатель **Дм. Быков**, прибывши в Казань, заявил, что будущей свободной России необходим формат Соединённых Штатов. При этом Дальний Восток, Сибирь, Татарстан будут независимыми штатами... Как считает Быков, надо привыкать с этим жить, как привыкать жить с независимым Кавказом... Не считает ли он себя «гражданином мира», свысока поглядывающим на россиян? Но мы-то пока не только русские, но и **советские!**

Кого ещё представить на эшафот? Разве что **Е. Гонтмахера?** Доктор экономических наук недоумевал на страницах «Независимой газеты»: *«Но если через несколько десятков лет (а может, и*

*раньше) на месте нашей страны окажется десять Швейцарий, люди заживут счастливой бюргерской жизнью, то что в этом плохого?»* –

*«Плохое лишь в том, – отрезал президент АВН генерал армии М. Гареев, – что не будет России».*

Новодворская, Подрабинек, Гонтмахер – разве они одни? Замучаешься называть имена, если встанет вопрос считать и классифицировать. Эти уже претендуют на главных! До главных им расти – не дорасти! Но нервы попортить – в состоянии.

Вот и говори о роли личности в истории. Была бы личность, а уж история распорядится, куда её поставить! Надеюсь, ни Новодворской, ни Подрабинеку, ни Гонтмахеру место в ней не предусмотрено!

**А предусмотрено ли иным?** В последние дни разгорелось вокруг французского актёра *Депардьё*. Впрочем, уже не французского, а российского: Путин в одно касание дал ему российское гражданство. Да и ладно бы: он не самый плохой из иностранцев. Но своих-то, единокровных, желающих вернуться из бывших республик Советского Союза, мурыжат годами! Чем актёр заслужил благоволение? Неужто миллионами, укрываемыми от 75-процентного обложения?

Вот оно как! Из всех стран, благосклонных к богатым, РФ оказалась самой лучшей! Не насмешить ли хотел президент своим решением? Кстати, просится и *Бриджит Бардо*, давайте и её возьмём в Россию! И всё бы хорошо, но тот же Депардьё провозглашает себя гражданином мира. Не это ли так по душе нашему президенту? Не одного ли порядка скоропалительное присвоение гражданства с заявлениями Новодворской, Подрабинека, Гонтмахера? Право же, расстроил меня президент своей неслыханной щедростью!

Нынче крутятся вокруг Депардьё – не знает, куда деваться от предложений. Министром культуры Мордовиной, ведущим актёром провинциального театра, любым из руководителей партии пенсионеров. Бедный Депардьё – не бежать ли ему из России от этих предложений? Несть числа юмористам в родных всesях!

А что же предложат Бриджит Бардо? Уж не корону ли Российской империи? Эх, «Расея, от Волги и до Енисея!»!

**Из последних юмористических сообщений:** Шойгу отменил портянки в армии. От кого-кого, а от него не ожидал – коренной сибиряк. Может, теперь и валенки отменит? То-то в ботиночках солдаты навоюют по нашим морозам!

Говорят, в 2005 году уже отменяли и сапоги, и портянки. Но там, где без них никак не обойтись, они задержались. «Новая метла» грозит вымести окончательно, из каждого угла. Ну не юмор ли? Шойгу нечем заняться?

Вот ещё сообщение: новый министр порадовал своих заместителей, командующих родами и видами войск миллионными премиями. *«Расходы на дополнительное материальное стимулирование осуществляются за счёт бюджетных средств, вырученных в результате сокращения численности личного состава Вооружённых сил»* («Известия» по заявлению пресс-службы МО).

Это ли не сигнал генералам и далее сокращать армию? Сердюкова нет, а «экономия» продолжается?

А что творится в Интернете! Блог Михаила Матвеева из Куйбышева: за два дня 300 комментариев, 30 тысяч посещений! Кто подставил гражданского министра? Или он сам додумался? Или кто-то в его окружении связан с носочным производством? Или, бери выше, с китайским производителем? Представьте, сколько носков придётся поставить в армию, чтобы она не ходила босиком? Не выйдут ли они на первое место по затратам, впереди боеприпасов? Впрочем, военные уже подсчитали: сейчас выдают 12 пар в год, потребуются в 4-6 раз больше.

А вот комментарий матери после свидания с сыном: *«За месяц ноги пришли в ужасное состояние. Непонятно, почему бойцам выдают всего одну пару? Они носки на ночь стирают, за ночь они не успевают высохнуть, так как в бытовках не поддерживается нужная температура. Утром они надевают носки мокрыми... Приобретённый ревматизм останется на всю жизнь».* Добавлю сюда и такой комментарий: *«Портянки прапорщик не продаст, а носки снесёт коммерсанту».*

Или: *«Так как же г-н министр хочет носки подбирать к каждой выдаче по размеру? А надо выдач по 50 в год делать, если не в бундесвере служишь, а в Сибири...»*

*А как будет с носками? Бойцы сами будут стирать или сдавать, как портянки? А получить*

*будут взамен один носок 39 размера, другой – 43-го?»*

То ли ещё будет, если исключат из снаряжения, к примеру, *сапёрные лопатки* – под предлогом существования землеройных машин или, тем паче, скоротечной войны, в которой и окапываться не придётся.

Комментарии не лишены юмора, а то и сарказма. Мол, следующий на очереди – *автомат Калашникова!* А выдержку из книги воспоминаний генерала О. Брэдли, где он пишет, во что обошлись янки ботинки в декабре 1944-го – январе 1945-го, стоит привести целиком: *«В довершение всего – как будто одних только боевых потерь было недостаточно – около 12 тысяч человек заболели ревматизмом ног и вышли из строя».* Автор комментария добавляет: *«Ботинки, считай, за месяц уничтожили целую американскую дивизию. Ни вермахт, ни Красная Армия этой напасти не знали. А рецепт прост – сапоги и портянки».* Удивляться ли тому, что некоторые участники форума считают портяночную «эпопею» диверсией против обороноспособности страны?

Интернет кипит негодованием: *«Нет портянкам? – Недолго Шойгу удержал имидж анти-Сердюкова!».* Вот и вышел ёжик из тумана: страшно подумать, что ещё может натворить!

**А как насчёт табельного оружия?** Огобрано у офицеров прежним министром, вернёт ли новый? Если и после сердюковской чистки не на кого положиться, не вооружить ли офицеров травматикой? Хоть себя с грехом пополам защитят!

**Везёт нам на гражданских министров обороны!** И этот нигде не служил, кроме МЧС. Но, по сравнению с Сердюковым, какой прогресс! – на высокую должность явился генералом армии. А и генералом стал, перескочив все ступеньки от старшего лейтенанта запаса.

Не порадоваться ли тенденции? Так, смотришь, и вояка, пропахший порохом, прошедший все последние войны, сподобится стать министром обороны – надо только набраться терпения. Но к тому времени от армии ничего не останется, некого будет в бой вести!

Когда в советское время министром обороны ставили Устинова, смысл, наверное, был – Дмитрий Фёдорович десятилетиями держал руку на пульсе обороны, страна не воевала, а Вооружённые силы наращивали мускулы. В чём смысл назначения на должность генерала МЧС? Уж не в соответствии ли со специальностью – ликвидировать развалины, оставленные Сердюковым?

Было бы смешно, если бы не было так грустно, а кое-кто уже говорит – и противно!

**Ю.М. Шабалин**

## **ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ**

### **ПОЧЕМУ ОШИБКА ХУЖЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**(Продолжение. Начало в №10)**

#### **О мире и рачительных хозяевах-кулаках**

Помянутый в начале работы белорусский диссидент сообщает: «Когда Беларусь оккупировали немцы, то крестьяне получили землю по одному гектару на душу. Когда вернулись красные, то всю землю отобрали и начали душить повышением налогов. Самое прикольное, что холёные кони и коровы, которые вывезли из Германии, после войны сдохли от голода в колхозах. У коммунык не хватило ума раздать скотину крестьянам в аренду. Рачительный хозяин никогда бы не допустил, чтобы такой битюг-кормилец семьи сдох от голода».

Что тут сказать? «Коммуныки» отдали крестьянам всю сельскохозяйственную землю до последнего гектара, а немцы аж по гектару, и бедный диссидент от этой немецкой щедрости мочится кипятком от восторга, даже не задаваясь вопросом, а остальную землю немцы кому отдали?

Я попытался деликатно заметить комментатору, что битюги – это русская порода лошадей, выведенная в XVIII веке крестьянами Воронежской губернии на обильных кормах вдоль реки Битюг. Когда эти степи распахали к началу прошлого века, эта порода исчезла из-за отсутствия кормов. Но понятие «обильные корма» соскользнуло с мозгов этого специалиста, ни за что не зацепившись, и он обиженно ответил: «Я подразумевал имя нарицательное, обозначающее мощь, размер и тяговые возможности этих лошадей. Порода была немецкой или бельгийской, я не знаю точно, но суть от этого не меняется, что все эти лошади сдохли от голода в белорусских сталинских колхозах».

Поэтому давайте сначала о лошадях.

Для крестьян России даже при колхозном строе идеальной лошадей была маленькая пузатенькая лошада (хотя, конечно, колхозы обязывали иметь и крупных лошадей, годных для армии). Иметь в личном крестьянском хозяйстве не то что битюга или першерона, достигавших роста в холке свыше 2 метров и весивших более тонны, но даже лошадь выше 1 м 40 см, используемую в кавалерии или артиллерии той же русской армии, для крестьянина было сумасшествием. На 1914 год в России было 35 миллионов лошадей, из которых 28 миллионов не достигали 1 м 40 см, а 16 миллионов и 1 м 30 см. Интересно, что в царской армии крестьянских лошадей называли лошадьми «в первобытном состоянии», то есть, собственно, ещё и не лошадьми. Не соглашусь, это просто была такая замечательная порода.

Оставшиеся 7 миллионов голов крупных лошадей выращивались на специальных конезаводах, а работали они в армии, у помещиков и на работах, на которых крупная лошадь могла оправдать корма.

С точки зрения стоимости кормления дело в том, что таких лошадей невозможно содержать, не давая им концентрированные корма, лучшим и обязательным из которых является овес. «Суточная норма овса может быть различна и зависит от возраста лошади, ее живой массы и выполняемой ею работы. При небольшом объеме работ овса лошади можно давать 1,5-3 кг, а при тяжелой – до 7,5 кг. Следует знать, что овес лучше усваивается, если его дают небольшими дозами, 1 раз в 5–6 ч. ...Предельной нормой скармливания овса в качестве единственного концентрированного корма для рабочих лошадей без работы можно считать 6 кг, при работе – 12 кг в сутки». (А. Герасимов. Лошади: разведение и уход). Речь идет не о тяжеловозах, а об обычных, но уже рослых лошадях.

То есть если давать лошади экспарцетовое или люцерновое сено, полову, морковь и другие корма, гонять ее кормиться на пастбище, а овес частью подменять ячменем или кукурузой, то крупной работающей лошади хватит 5-7 кг овса, а если крупную лошадь кормить только овсом, то – 12 кг. Сколько овса требуется першеронам, я не нашел, думаю, что раза в полтора больше.

Теперь считаем. В Европейской России, чтобы крестьянин мог существовать с земли, ему нужно было 6 десятин (6,6 га) в трех полях. Это значит, что треть земли каждый год должна была отдыхать под паром, а урожай давали 4 десятины. В 1945 году средняя урожайность овса была 6,3 центнера с гектара. Положим, что «рачительный хозяин» смог бы обойтись 8 кг овса для того, чтобы прокормить першерона, но тогда по году ему потребуется 29,2 центнера, а с 4 десятин он бы получил только 27,7 центнера овса. Всего урожая не хватает прокормить першерона! Лошади, свиньи и куры это мощнейшие продовольственные конкуренты человека!

А как же маленькая лошадь?

Дело в том, что у лошади, по сравнению, скажем, с коровой, мал объем органов пищеварения. Теоретически, если лошадь не работает и всё время не спеша питается, то она может прожить и на одном сене, и даже с соломы выберет все питательные вещества, прекрасно обойдется степной или луговой травой и даже будет от них «в хорошем теле», правда, «рыхлом», не мускулистом. Но если лошадь работает, то у нее и времени нет питаться, и ее желудок и кишечник из-за своей малости не смогут принять необходимый объем малоценных кормов, компенсирующих потери веса на работе, а верховая лошадь не компенсирует просто ежедневные потери энергии, даже не работая. Поэтому и работающую лошадь надо кормить овсом, а большую (не «дикую, первобытную»), а специально выведенную лошадь) надо кормить овсом постоянно.

А маленькая крестьянская лошадь и сама по себе требует не много кормовых единиц, и выводили крестьяне лошадей брюхатых – с большими органами пищеварения. Такие лошади могли обходиться малоценным кормом, кроме, конечно, тех дней, когда лошадей заставляли тяжело работать и вынуждены были кормить овсом. То есть расход овса на крестьянских лошадях был очень невелик. По причине непомерной для крестьянина стоимости выращивания и содержания большой лошади и цена ее для крестьянина была непомерной. Если в 1914 году в Европейской России крестьянская рабочая лошадь стоила 70-80 рублей, то лошадь под всадника – начиная с 350 рублей. Нечаянно наткнулся на форуме современных российских «фермеров» на дискуссию о том, есть ли у кого в хозяйстве першерон и какое от него впечатление. Выяснилось, что хотя нынешние першероны уже маленькие (около 600 кг) ни у кого из участников дискуссии першерона нет, а используются «дворняжки» – лошади местных пород, как бы беспородные.

Характерно и то, что и немецкие рачительные крестьяне до войны не имели в своих хозяйствах лошадей-тяжеловозов. Вот плакат об электробезопасности, выпущенный в конце 30-х годов для немецких крестьян. Обратите внимание, на каких «першеронах» немецкий крестьянин везет сено (см. рис.).

Так что первое, что сделал бы рачительный хозяин (в том числе и немецкий), услышав предложение моего комментатора всучить этому хозяину першерона, это послал бы этого благодетеля туда, откуда ему и не стоило появляться.

Теперь, собственно, о кулаках как о рачительных крестьянах. Дело в том, что русская община делила общинную землю исключительно поровну. Поэтому возникает вопрос, а за счет чего можно было стать существенно богаче остальных крестьян своей общины? Конечно, были пьяницы и лентяи, у которых и изба кривая и забор повален, но остальные-то были в одинаковых условиях. Можно представить, что ты сильный и несколько раз перепахал поле, прежде чем засеять, а в страду махал косой чаще, чем другие, в результате у тебя на пару пудов урожая больше, и на пару пудов меньше осыпалось зерна при уборке. Ну, на новую юбку жене будет, ну, тебе на красную рубаху. Но как стать существенно богаче?

Дать больше удобрений, навоза? Но для этого нужно иметь хоть на одну корову больше, чем у других, а для этого иметь больше сена, но луга-то ведь поделены поровну, и сена у всех одинаковое количество. Ну, завел какую-то выгодную культуру или новый сорт. Но ведь и остальные тут же заведут их у себя. Завести какое-то ремесло и зимой этим ремеслом зарабатывать? Но ведь и остальные не без рук, и не факт, что ты этим ремеслом за зиму заработаешь больше, чем они на отхожем промысле.

Нигде не встречал техники становления кулаком. Везде, где об этом хоть что-то есть, всегда говорят о том, что у кулака сначала должен появиться капитал.

Хорошо, появился, но что делать с капиталом, чтобы стать кулаком? Торговлей заняться? Но ведь она требует времени, и ты уже не крестьянин, а купец, это другая профессия и тебя земля уже не будет интересовать. Да, тебе односельчане будут завидовать, не без этого, но тебя не будут ненавидеть, поскольку твое богатство на других никак не будет сказываться, наоборот, с твоей помощью кто-то что-то выгодно продаст или купит. А ведь единственное, что выпирает из истории о всех кулаках, так это то, что кулаков люто ненавидели односельчане. До такой степени, что кулаки всегда стремились иметь избу в центре села, чтобы односельчане не рискнули ее поджечь из-за опасности распространения пожара на все село. За что так ненавидели?

Полагаю, не за то, что кулак действительно оставался земледельцем, «рачительным хозяином». А ненавидели его вот за что.

Если заинтересоваться подробностями жизни в царской России, то вся система этой жизни в ней была построена так, чтобы было удобно издеваться над крестьянином. Скажем, окладные платежи (плата за землю) в 1891 году были для крестьян 1 рубль 33 копейки за десятину, для землевладельцев 20 копеек, к 1899 году они стали для крестьянина 1 рубль 51 копейка, для помещиков остались все те же – 20 копеек. Выше я писал, что 6 десятин в принципе были достаточны для существования семьи в 6 человек. Расклад был такой: две десятины были под паром, после отдыха и удобрения земли навозом, следующей осенью на этом поле сеяли после пара озимую рожь. (Можно было и озимую пшеницу, но она, во-первых, была менее урожайной, во-вторых, русские крестьяне вывели рожь с прекрасными хлебопекарными качествами, в связи с чем и немецкие крестьяне покупали русскую рожь, а свою или продавали, или пускали на корм скоту). Вся рожь обычно шла на прокорм семьи. После ржи, на третий год, на этом поле сеяли яровую культуру – пшеницу, ячмень или овес. И этот урожай шел весь на продажу для получения денег – для уплаты податей и поборов (ведь спасибо эсэрам, которые террором добились отмены выкупных платежей, а то ведь крестьяне продолжали платить помещикам за свою же землю с 1861 до 1905 года).

Казалось бы, что стоило царю растянуть уплату налогов по году, скажем, по кварталам? Нет, царь требовал уплатить всё сразу и именно в начале осени, когда крестьяне снимали урожай, и у них появлялось что продать. А купцы осенью снижали цены на зерно, зная, что крестьянин всё равно его им продаст. В результате крестьянин вынужден был продавать не только яровые культуры, предназначенные для продажи, но и рожь, оставляя семью без необходимого запаса хлеба. После чего

уходил на заработки, а заработанные деньги весной тратил на покупку хлеба для семьи. А в это время купцы как раз и повышали цены.

Система царской власти, повторю, совершенно открыто преследовала цель – удобство сдиранья с крестьянина трёх шкур.

Наткнулся на рассказ добровольца-москвича, ездившего в начале прошлого века в Поволжье помогать крестьянам, умирающим от голода в связи с засухой. Казалось бы, эти добровольцы должны были везти в Поволжье хлеб, однако они собирали по Москве только деньги, поскольку в Поволжье хлеба было в достатке, но только купцы и кулаки взвинчивали на него цену, а у крестьян, и так не имевших из-за неурожая денег, не на что было его купить: «Когда мы ехали на голод, то много думали о том, как и откуда будем получать хлеб и другие продукты. В действительности же оказалось, что почти всюду, где нам пришлось кормить, можно было или в этом же селе или по соседству найти богатых мужиков, у которых хлеба сколько угодно. В Ефимовке нашлись такие богатеи мужики, и у них мы в первый же день купили 1 000 пуд. пшеницы по 1 руб. 45 коп. за пуд. (Обычная цена на пшеницу в тех местах 60 — 70 коп.)»

Однако вернемся к вопросу, как стать кулаком – «рачительным хозяином». Положим, этот «рачительный» крестьянин в несколько лет сэкономил на чем-то, и у него образовался некий капитал, скажем, рублей 100. И вот крестьян его села подпирают платежи, или у кого-то лошадь сдохла, или корова, а денег нет. В принципе крестьяне могут взять в долг у ростовщика, но тот запросит от 60 до 200% годовых. А тут свой «рачительный хозяин» дает вообще без процентов! Да и без обязательств возврата денег. Он говорит: вот ты работаешь с конем по найму у помещика за 1-20 в день, а пешком – за 50, а жена твоя – за 30 копеек в день на своих харчах? Ну так и у меня отработаешь долг за эту справедливую плату, и всех делов! (Думаю, что платил он меньше, чем помещик, но ладно). Выгодно? Честно? Вроде да.

И тогда «рачительный хозяин» арендует у того же помещика землю и луга, скажем, вдвое превышающие его собственный надел, и предлагает должникам их обработать. Ну и что? – скажете вы. А то, что сельскохозяйственные работы имеют жёсткий временной характер – пахоту, сев, косьбу сена и особенно уборку урожая нужно проводить в сжатые сроки. Если, начав жать еще зеленую, едва начавшую желтеть рожь, не уберешь ее в две недели, она осыпется. Чтобы убрать десятину за 4 дня, нужна была семья из двух взрослых и пары подростков, даже по военным положениям для наряда на уборку хлеба нужно было выставлять команду в 5 солдат на десятину в день. Ситуация с этими работами была такова, что самый смертный месяц в России был август – время уборки урожая, настолько все надрывались. Военное министерство обсуждало вопрос снижения призывного возраста с 21 года до 18 лет потому, что треть новобранцев к 21 году уже была жената. И жената не по любви – крестьяне заставляли сыновей рано жениться, чтобы к их призыву в доме была дополнительная пара пусть и женских, но рабочих рук.

Вот этот наш «рачительный» хозяин и предлагает должникам обрабатывать свою землю, разумеется, именно тогда, когда его должникам нужно обрабатывать свою. И не откажешь, ведь ты, когда брал деньги в долг, знал, что у «рачительного» хозяина другой работы не будет. И получалось, что кулак осенью, как бы не имея в собственности ни земли, ни рабочего скота, получал тройной высокий урожай, а его должники со своей земли не получали даже того урожая, который могли бы получить. Это причина того, почему кулаки имели второе имя – мироеды. Они дачей денег в долг жрали мир – своих односельчан – не хуже какого-нибудь еврейского шинкаря, дающего в долг под 200%. За это кулаков люто ненавидели. И ненавидела не Советская власть – её функционерам было выгодно рассчитывать именно с богатыми крестьянами, и не коммунисты – для них крестьяне были мелкой буржуазией, которая вся подлежала упразднению как класс. Кулаков ненавидели односельчане.

Сегодня любят говорить, что коммунисты, дескать, забрали весь хлеб у кулаков, раскулачили их и сослали. Какие коммунисты? Откуда они в то время на селе в таком количестве? И откуда им знать, где и что кулак прячет? На то время в стране даже путевой армии не было! Кулаков уничтожили сами односельчане, их уничтожил мир.

И не из зависти к их рачительности.

Помню, было мне лет 13-14, я ехал на автобусе в село Николаевка к дедушке Федору и бабушке

Агриппине вдвоем со своим родным дядей Илларионом. А по дороге на дядю Ларика нахлынули воспоминания о временах, когда он был таким, как я, и он рассказал, что мой дед и его отец, Федор, был стельмахом – строил телеги. И вот в 28-м или 29-м году за зиму он построил их штук 20, зацепил одна за другую и парой лошадей отвез на базар в Новомосковск, а там удачно их продал, и на радостях купил помогавшему ему Иллариону, который был как раз в моем возрасте, велосипед. Это был первый велосипед в очень большом селе, и многие завидовали богатству деда. Поэтому, когда началось раскулачивание, нашлись инициаторы раскулачить и Федора Мухина, поскольку у деда было голов 6 лошадей и голов 10 крупного рогатого скота, не считая овец и свиней. Но мир не дал! Поскольку у Федора Мухина за стол садилось 19 человек семьи. Он не использовал наемный труд, все работы во дворе и в поле делала семья, миру не за что было на него обижаться.

Поэтому, когда начинают стонать о рачительных крестьянах-кулаках, которых коммунисты и сельские бездельники ограбили и сослали, то у меня подспудно возникает мысль, как у персонажа фильма «Берегись автомобиля», сыгранного А. Папановым: «А не надо было своих односельчан грабить!».

За достаток при честной работе не выслали бы.

**Ю.И. МУХИН**

*(Окончание следует)*

### **ПРИТЯНУТО ЗА УШИ...**

*В марте 1951 г. в Москве был намечен съезд молодых писателей, число которых росло год от года. Поэтому в предсъездовский период в молодёжных и литературных изданиях закономерно увеличилось число публикаций на наиболее острые темы, волнующие молодых писателей с активной гражданской позицией.*

*Так, в «Комсомольской правде» от 27 февраля 1951 г. была опубликована статья писателя М. Бубеннова под названием «Нужны ли сейчас литературные псевдонимы?» Несмотря на казалась бы простоту поставленного вопроса и чёткого недвусмысленного ответа, неразоблачённые космополиты и скрытые еврейские буржуазные националисты (сионисты), тайно воюющие с Советской властью во всех областях хозяйственной и культурной жизни страны, усмотрели в ней угрозу.*

*Они дали отповедь М. Бубеннову, использовав перо уже известного писателя Константина (Кирилла Михайловича) Симонова, в то время главного редактора «Литературной газеты», который охарактеризовал автора статьи «молодым и талантливым», но «крикливым», «бесцеремонным» и «заянкой».*

*Однако позицию М. Бубеннова поддержал Михаил Шолохов, опубликовавший в той же «Комсомольской правде» от 8 марта 1951 г. статью под названием: «С опущенным забралом...», где написал, что использование литературных псевдонимов порождает в литературной среде «безответственность и безнаказанность», и кроме того, в случае неудачи молодые писатели с лёгкостью меняют не только псевдонимы, но и профессию литератора на профессию «скорняка или часовых дел мастера».*

*Предлагаю читателям познакомиться с названными статьями М. Бубеннова и М. Шолохова, чтобы ещё раз убедиться, что сионисты использовали любую зацепку (и даже без неё), чтобы борьбу Советской власти с врагами народа – реставраторами капитализма – представить как борьбу с евреями, то есть как антисемитизм.*

*К наиболее ярким современным разоблачителям «антисемитизма» сталинской эпохи можно отнести Г.В. Постырченко, бывшего советского (советского ли?) руководителя центрального отраслевого архива одного из министерств оборонной промышленности, вдруг «прозревшего» в 1991 году под воздействием публикаций западных антисоветчиков: Конквеста, Пайнса, Такера и др.*

*В его работах, таких как «В плену у красного фараона», «Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм», «Государственный антисемитизм в СССР» – комментарии и выводы о широкомасштабной государственной политике антисемитизма в СССР противоречат документам, им же представленным.*

*Вот и в статье М. Бубеннова. Вслед за тогдашними сионистами, Костырченко между строк разглядел донос автора на молодых писателей-евреев. Поэтому прочтите представленный материал сами, пока он ещё сохранился в архивах (в Ленинке «Комсомольской правды» за 27 февраля 1951 г. со статьёй М. Бубеннова уже нет, нашла её в Исторической библиотеке). С.А. Бондарева*

### **НУЖНЫ ЛИ СЕЙЧАС ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПСЕВДОНИМЫ?**

Употребление псевдонимов, то есть вымышленных имён, как явление общественного порядка имеет довольно большую историю. В царской России это явление вызывалось главным образом условиями общественного строя, основанного на насилии и унижении. Очень многие революционеры, общественные деятели, писатели и журналисты демократического направления, боровавшиеся против царизма, зачастую работавшие в подполье, были вынуждены самой жизнью, всей обстановкой своей деятельности скрываться за псевдонимами и кличками. У некоторых писателей и деятелей искусства псевдонимы служили или маскировкой от «светского» общества, пренебрегающего их «недостойной» деятельностью, или выражением их идейной сущности и политической направленности, или несли в себе своеобразный протест против существующего строя, а иногда – и мечту о будущем. Наконец, псевдонимами были вынуждены пользоваться представители угнетённых национальностей, которые нередко могли выступать только на русском языке и поэтому брали для себя русские имена и фамилии.

После социалистической революции, установившей новый общественный строй в нашей стране, положение резко изменилось. Основные причины, побуждавшие ранее скрываться за псевдонимами, были уничтожены. Конечно, вполне естественно и вполне оправданно, что некоторые товарищи, долгие годы пользовавшиеся псевдонимами, и после победы социалистической революции продолжали ими пользоваться, но это только потому, что их псевдонимы давно стали фамилиями, известными широким слоям народа. Но не было ни одного случая, чтобы какой-нибудь партийный или государственный деятель, вступивший на общественную арену после революции, заменил свою фамилию псевдонимом. Не было и нет! Псевдонимами, как правило, и то в отдельных случаях, некоторое время пользовались только селькоры, но это и понятно – они боролись за дело социализма в условиях ожесточённой классовой борьбы. И только работники литературы оказались яркими приверженцами старой традиции.

Социализм, построенный в нашей стране, окончательно устранил все причины, побуждавшие людей брать псевдонимы. Любая общественная и культурная деятельность, направленная на построение коммунизма, получает в нашей стране всяческое поощрение. Люди, занимающиеся такой деятельностью, старающиеся с помощью большевистской критики двинуть вперёд общее дело, находятся у нас в большом почёте. Им ничто не мешает выступать открыто, не прячась от общества за псевдонимами. Наоборот, наше общество хочет знать настоящие, подлинные имена таких людей и овекает их большой славой.

Несмотря на все это, некоторые литераторы с поразительной настойчивостью, достойной лучшего применения, поддерживают старую, давно отжившую традицию. Причём многие из этих литераторов – молодые люди, только начинающие свою литературную деятельность.

Приведём примеры.

Молодой и способный русский писатель Ференчук вдруг, ни с того ни с сего, выбрал псевдоним Ференс. Зачем это? Чем фамилия Ференчук хуже псевдонима Ференс?

Марийский поэт А.И. Бикмурзин взял псевдоним Анатолий Бик. В чем дело? Первая треть фамилии поэту нравится, а две остальные – нет?

Удмуртский писатель И.Т. Дядюков решил стать Иваном Кудо. Почему же ему не нравится его настоящая фамилия?

Белорусская поэтесса Ю. Каган выбрала псевдоним Эдди Огнецвет. А какая необходимость заставила её сделать это?

Украинский поэт Е. Бондаренко, видимо, глядя на других, не вытерпел и хотя только две буквы, но все же изменил в своей фамилии, и теперь подписывается псевдонимом Бандуренко.

Чувашский поэт Н. Васянка подписывается Шаланка, молодой поэт Лидес стал Лиходеевым, С. Файнберг – С. Северцевым, Н. Рамбах – Н. Гребневым.

Любители псевдонимов всегда пытаются подыскать оправдания своей странной склонности.

Один говорит: «Я не могу подписываться своей фамилией, у меня много однофамильцев». Однако всем нам известно, что в русской литературе трое Толстых, а их всех знают и не путают!

Другой восклицает: «Помилуйте, но я беру псевдоним только потому, что моя фамилия трудно произносится и плохо запоминается читателям». Однако всем понятно: создавай хорошие произведения – и читатели запомнят твоё имя! (Конечно, у нас всё ещё встречаются неблагозвучные и даже оскорбительные фамилии – когда-то бары давали их своим рабам. Такие фамилии просто надо менять в установленном порядке.)

Словом, оправданий много.

Но всем, кто не уважает свои фамилии, мне хочется привести здесь строки известного стихотворения советского поэта Сергея Смирнова «Всем товарищам Смирновым». С гордостью рассказов о том, как много у него однофамильцев по всей стране, Сергей Смирнов пишет далее, что из газет он узнал о своем однофамильце – разоблачённом враге народа:

*Я замышлял,  
Не утаю,  
Из-за него, из-за прохвоста,  
Менять  
Фамилию свою.*

Но здесь С. Смирнов вспомнил о всех родных и однофамильцах, о труженике деде своём, который оставил о себе светлые воспоминания...

*Случись такая перемена,  
И было б ясно до конца,  
Что это явная измена  
Отцу и родичам отца.  
Нет!*

*Всеми силами своими  
Клянусь на будущие дни  
Хранить фамилию  
Во имя  
Моей родни и неродни!*

*Во имя вас,  
Собратьев новых,  
Хранящих Родину, как дом,  
Во имя армии Смирновых,  
Живущих*

*Правильным трудом!*

Как видим, у поэта Сергея Смирнова, не в пример многим упомянутым и не упомянутым в этой статье, были очень серьёзные основания взять себе не только псевдоним, но даже сменить фамилию. Однако он не сделал этого – таким сильным оказалось у него чувство гордости за свой род, издавна носящий фамилию Смирновых!

Почему мы ставим вопрос о том, нужны ли сейчас литературные псевдонимы?

Не только потому, что это литературная традиция, как и многие подобные ей, отжили свой век. В советских условиях она иногда наносит нам даже серьёзный вред.

Нередко за псевдонимами прячутся люди, которые антиобщественно смотрят на литературное дело и не хотят, чтобы народ знал их подлинные имена. Не секрет, что псевдонимами очень охотно пользовались космополиты в литературе. Не секрет, что и сейчас для отдельных околотературных типов и халтурщиков псевдонимы служат средством маскировки и помогают им заниматься всевозможными злоупотреблениями и махинациями в печати. Они зачастую выступают под разными псевдонимами или часто меняют их, всячески запутывая свои грязные следы. Есть случаи, когда такие тёмные личности в одной газете хвалят какое-нибудь произведение, а в другой через неделю охаивают его.

Кстати, несколько слов о роли редакций газет и журналов в этом деле. Нередко редакции смотрят

сквозь пальцы на то, как некоторые литераторы и журналисты прячутся за псевдонимами, а иногда и сами потакают им в этом своеобразном хамелионстве. Напишет какой-нибудь журналист маленькую заметку, скажем, о начале уборки хлебов в колхозе, и под ней обязательно ставит свой псевдоним, а редакторы считают, что так и должно быть. А зря так считают.

Нам кажется, что настало время навсегда покончить с псевдонимами. Любое имя советского литератора, честно работающего в литературе, считается в нашей стране красивым и с большим уважением произносится нашим многонациональным народом. Несомненно, что борьба с псевдонимами имеет весьма важное значение в повышении личной ответственности каждого, кто работает на литературном поприще. **Михаил Бубеннов, «Комсомольская правда», 27 февраля 1951 г.**

### С ОПУЩЕННЫМ ЗАБРАЛОМ...

Внимательно прочитав в «Комсомольской правде» статью М. Бубеннова «Нужны ли сейчас литературные псевдонимы?» и, как ответ на эту статью, заметку К. Симонова в «Литературной газете» «Об одной заметке», по совести говоря, удивлён непонятной запальчивостью, которую проявил Симонов, полемизируя с Бубенновым, и необоснованностью доводов, приведённых Симоновым, яростно отстаивающим существование в литературе псевдонимов.

Подводя «юридический базис» под свои доводы в защиту псевдонимов, Симонов начинает со ссылки на советское авторское право, в котором сказано, что «*только автор вправе решить, будет ли произведение опубликовано под действительным именем автора, под псевдонимом или анонимно*». Но Симонов не упоминает о том, что авторское право узаконено было двадцать пять лет тому назад. Что оно устарело и едва ли стоит его канонизировать. Примером «дряхлости» авторского права, появившегося на свет в 1925 году, служит хотя бы тот факт, что ни одного анонимного произведения за истекшие четверть века в нашей литературе не появилось, да и едва ли могло бы по-явиться по причинам, вполне понятным.

Некоей загадочностью веет от полемического задора и критической прыти К. Симонова. Иначе чем же объяснить хотя бы то обстоятельство, что Симонов сознательно путает карты, утверждая, будто вопрос о псевдонимах – личное дело, а не общественное? Нет, это – вопрос общественной значимости, а будь он личным делом, не стоило бы редактору «Литературной газеты» Симонову печатать в этой газете заметку «Об одной заметке». Достаточно было бы телефонного разговора между Симоновым и Бубенновым.

Симонов пишет: «*Михаил Бубеннов привёл список ряда молодых литераторов, литературные псевдонимы которых пришлись ему, Бубеннову, не по вкусу*». Но дело вовсе не во вкусовых ощущениях и не в том, что кому нравится и что не нравится. Разговор идёт не о сливочном мороженом, а о литературе, о литературном быте, – стало быть, глагол «нравиться» в данном споре не уместен и в аргументации Симонова позиций его отнюдь не укрепляет.

С неоправданной резкостью обвиняя Бубеннова в бесцеремонности, крикливости, зазнайстве, развязности, нелепости и прочем, Симонов не видит всех этих качеств в своей собственной заметке, а качества эти прут у него из каждой строки и достаточно дурно пахнут.

К примеру, чего стоит такой «разумный», по мнению Симонова, совет: «*...На мой взгляд, было бы разумней, если бы Бубеннов обратился со своими соображениями к этим товарищам* (т.е. к тем, кто носит литературные псевдонимы. – **М.Ш.**) *лично и порознь, а не в печати и чохом...*»

Кому-кому, а Симонову должно быть известно, что так много у нас литераторов, имеющих литературные псевдонимы, что Бубеннов, пожалуй, дожил бы до седин, если бы отважился на то, чтобы каждому «лично и порознь» высказывать свои соображения о псевдонимах.

Желая сознательно увести читателя подальше от существа вопроса, Симонов как бы обвиняет Бубеннова в том, что тот не приводит в своём списке известных писателей, носящих псевдонимы. Но в статье Бубеннова речь идёт не о тех, кто издавна избрал себе ту или иную вымышленную фамилию и под этой фамилией широко известен советскому читателю, не посягает Бубеннов на уничтожение их псевдонимов. Речь идёт о том, что молодёжи наших дней, вступающей на литературное поприще, не нужна эта отжившая свой век «традиция». И думается мне, что правильно ставит вопрос Бубеннов, когда говорит о том, что не к лицу молодым стыдиться даже неблагозвучных фамилий своих отцов и праотцов и взамен их подыскивать надуманные звонкие фамилии.

В конце концов, правильно сказано в статье Бубеннова и о том, что известное наличие свежеспечённых обладателей псевдонимов порождает в литературной среде безответственность и безнаказанность. Окололитературные деляги и «жучки», легко меняющие в год по пять псевдонимов и с такой же поразительной лёгкостью, в случае неудачи, меняющие профессию литератора на профессию скорняка или часовых дел мастера, наносят литературе огромный вред, развращая нашу здоровую молодёжь, широким потоком вливающуюся в русло могучей советской литературы.

Никого Бубеннов не поучает и не хочет поучать. Сам заголовок его статьи целиком снимает обвинение, которое пытается приписывать ему Симонов. А что касается зазнайства и кичливости, то желающие могут с успехом научиться этому у Симонова. Чего стоит одна его фраза в конце заметки, адресованная Бубеннову: *«Жаль, когда такой оттенок появляется у молодого, талантливого писателя»*. Этокое барски-пренебрежительное и покровительственное похлопывание по плечу! Любопытно было бы знать, когда же и от кого получил Симонов паспорт на маститость и бессмертие? И стоит ли ему раньше времени записываться в литературные «старички»?

Кого защищает Симонов? Что он защищает? Сразу и не поймёшь...

Спорить надо, честно и прямо глядя противнику в глаза. Но Симонов косит глазами. Он опустил забрало и наглухо затянул на подбородке ремни. Поэтому и невнятна его речь, потому и не найдёт она сочувственного отклика среди читателей. **Михаил Шолохов, «Комсомольская правда», 8 марта 1951 г.**

## КРИМИНАЛ

### ПРЕДАТЕЛЬСТВО

(Окончание. Начало в №11)

#### Был ли случайным метеорит?

В местных новостях сообщили, что в рамках расследования уголовного дела о хищении 28 млн. рублей из средств, выделяемых на программу модернизации здравоохранения в Челябинской области, арестован бизнесмен А. Москалюк, считающийся близким губернатору. В коттедже предпринимателя сотрудники ФСБ изъяли около 25 млн. рублей, а в офисах его фирм – бухгалтерскую документацию. В областной администрации считают, что противостояние с силовиками, которые хотят стать «олигархами» и контролировать власть в регионе, вошло в открытую фазу. Ранее челябинским властям предъявил претензии уральский полпред президента Холманских, которого нашли в курилке «Уралвагонзавода», на что Счетная палата РФ пообещала провести масштабную проверку в регионе.

«Скромный» коттедж Москалюка площадью около 800 квадратных метров построен на участке в 10 гектаров. Минимальная рыночная стоимость такой недвижимости, по оценке специалистов, составляет 40 миллионов рублей. В жилых комнатах дома оперативники нашли множество картин и дорогих аксессуаров. В ходе обыска помимо документов и денег у Москалюка изъяли целую коллекцию наручных часов элитных марок. Наверное, «Заря» и «Слава».

Офисы принадлежащих Москалюку коммерческих фирм находятся на территории ОАО «Первый хлебокомбинат» (входит в холдинг «Макфа», принадлежащий семье губернатора Михаила Юревича).

В Челябинске господин Москалюк известен, например, тем, что занимается строительством микрорайона «Парковый» (более 9 тыс. квартир общей площадью около 400 тыс. кв. метров).

По данным спецслужб, Москалюк долгое время работал личным водителем нынешнего губернатора Михаила Юревича, а затем стал его советником. По данным компетентных источников, на бывшего водителя была записана часть фирм, деятельность которых контролирует губернатор. После ареста бывшего министра здравоохранения В. Тесленко в конце 2012 года А. Москалюк покинул должность. Его задержали в аэропорту Челябинска при попытке сбежать за рубеж. В распоряжении оперативных сотрудников появились данные в отношении нового участника преступной схемы. Москалюк подозревается в соучастии в хищении денежных средств, направленных на покупку оборудования по программе модернизации здравоохранения.

Господина Тесленко вместе с главврачом областной больницы №4 М. Шуховцевым и заместителем главного врача санатория «Кисегач» И. Сорокуном задержали в ноябре при получении отката за

помощь в выигрыше аукциона по закупке рентгенодиагностических комплексов фирмы «Стефаникс» (Франция). Оборудование было закуплено на сумму свыше 143 млн. рублей, что по подсчетам следствия выше реальной стоимости более чем на 28 млн. рублей. Кроме того, в декабре 2012 года сотрудники ФСБ провели обыски в министерстве строительства Челябинской области. На специальной пресс-конференции начальник регионального управления ФСБ пояснил, что документы, изъятые в Минстрое, имеют отношение к выполнению федеральной программы модернизации здравоохранения. *«На сегодняшний день большое количество дорогостоящей медицинской техники находится на складах, в местах, не всегда приспособленных для ее хранения. Техника очень дорогая, на нее потрачены бюджетные средства – федеральные, и региональные»*.

Официально в обл администрации ситуацию не комментируют. Тем временем депутат Госдумы от «Единой России» В. Белоусов (член совета директоров ОАО «Макфа») уже обвинил челябинских сотрудников ФСБ в незаконном погроме его общественной приемной, которая также находится в здании «Первого хлебокомбината». *«Словам входную дверь и скрутив охрану, ворвались люди в маски. Не предоставив никаких документов, без объяснения причин своего визита, принялись устраивать самый настоящий погром. Об этом мне сразу же сообщил начальник службы безопасности. Через полчаса я был у дверей своей приемной, но внутрь помещения меня не пускали»*, – описывает инцидент депутат. Не все же народу, надо и «Единой России» подкинуть.

В УФСБ опровергают информацию о погроме в депутатской приемной. Нарушений неприкосновенности помещений, используемых депутатом Белоусовым, допущено не было, говорится в официальном сообщении ведомства. Может, пора вообще снять депутатскую неприкосновенность, чтобы Конституция была единой для всех. А то для депутатов «ЕР» и пьяниц из РПЦ она как-то равнее выглядит.

Между тем вопросы к руководству региона есть и у Счетной палаты РФ.

Недавно С. Степашин анонсировал масштабную проверку специалистами Счетной палаты и сотрудниками ФСБ 30 субъектов РФ, особенно крупная проверка запланирована в Челябинской области.

К тому же власти Челябинской области в конце прошлого года попали под критику «уралвагонного полпреда» И. Холманских *«за игнорирование поручений президента»*, ну да видали «челябинские суровые парни» комиков «Уралвагонзавода» вместе с президентом...

Михаил Юревич об истинных причинах обысков, судьбе своих заместителей и реакции Кремля на происходящее рассказал, мол, есть у нас огромная серьезная преступная группировка... В неё входят сотрудники ФСБ, уголовники, судейские. Это такая мегаактивная группа, они «мегаденежные»... Интересно, это случаем не «чекисты-олигархи»?

На вопрос об обысках у первого вице-губернатора О. Грачева, у Филичкиных в «Гранада-пресс» – что у вас в регионе происходит? – чудо-губернатор ответил – честно говоря, даже не знаю.

А Д. Медведев говорил, что по своей национальной программе обеспечил всех губернаторов видеосвязью. Врёт губернатор? Медведев врать не будет, он «крупный производственник» и специалист по айфонам.

У «мегаденежных» есть ключевые фигуры, и они, конечно, сильно ослабли, но говорить о том, что потеряли позиции, как мы видим, преждевременно. Думаю, они не сильнее «Уралмаша» или ОПГ «СОК», которая изъяла всю документацию из Госимущества по всем интересующим их предприятиям. Что касается «Уралмаша», они в подполье. Так и сейчас есть «Калининская семья» – когда-то так себя называли. Это было пять лет назад, но они никуда не исчезли. Работают не с 90-х, а ещё с 80-х, серьезные ребята, работают сильно... Про них мало пишут – они довольно быстро разбираются с теми, кто пишет про них, да и вшивый Кремль им не указ. Молодцы, хоть кто-то хозяин на своей земле.

Но вообще наезд, конечно, идет грамотный – под видом борьбы с коррупцией. А вы думали, вас будут трясти за бананы, купленные на базаре? Борются, конечно, совсем не с ней, да и кто будет бороться с «вертикалью власти»?

В Челябинской области нарастает конфликтная ситуация между исполнительной и судебной ветвями власти. Омбудсмен региона жаловался Путину на «неединообразные» решения облсуда во время рассмотрения дел «черных риелторов», а в местных СМИ за последние два месяца вышло

несколько десятков материалов, в которых критикуется работа облсуда и лично его председателя Федора Вяткина.

Источники в правительстве региона утверждают, что таким образом губернатор Михаил Юревич добивается отставки господина Вяткина. Напомним, в Магнитогорске от действий «черных риелторов» лишились единственного жилья более 40 семей. По информации господина Севастьянова, проиграв суды первой инстанции в райсудах, пострадавшие обращались в облсуд. Но судебная практика в областном суде, по словам омбудсмена, *«не носит единообразного характера»*. Владельцы жилья столкнулись с ситуацией, когда по общественно резонансному делу районным судом Магнитогорска выносилось решение в пользу пострадавшего гражданина, а в Челябинском областном суде решение отменялось, говорит Севастьянов. Путин пообещал *«рассмотреть ситуацию»*. Интересно, как он будет объяснять ситуацию после народной революции? «Самозахват» или «самовывдвижение» народа на Кремль?

По словам наблюдателей, председатель облсуда Ф. Вяткин близок с бывшими вице-губернаторами И. Сербиновым и А. Косиловым (глава агрохолдинга «Равис»), которые входили в команду прежнего главы региона П. Сумина и с которыми у Михаила Юревича давнее противостояние.

Говорят, что именно приятельские отношения с Сербиновым и Косиловым повлияли на то, что весной под залог в 5 млн. рублей был отпущен гендиректор ЗАО «Равис – птицефабрика Сосновская» С. Сергеев, обвиняемый в мошенничестве, шепчутся в правительстве.

В 2012 году в челябинских СМИ появилось несколько десятков материалов, в которых звучала критика работы облсуда и лично Ф. Вяткина, в частности, в связи с делами о «черных риелторах» и С. Сергееве. Общественная палата региона также выступила против решения облсуда, который отказал в приватизации жилья 65 семьям из общежития на улице Крупской, 236. Губернатор таким образом добивается отставки председателя облсуда Ф. Вяткина или непродления его полномочий, истекающих в 2013 году.

Ф. Вяткин работает в Челябинском областном суде с 1981 года, возглавил его в 1988 году. С 2000 года господин Вяткин является заместителем председателя Высшей квалификационной коллегии судей РФ. У экспертов нет однозначного мнения по поводу сложившейся ситуации. Но челябинские политологи говорят, что опираясь на спорные ситуации, исполнительная власть избавляется от неудобных ей людей. В Челябинской области таким человеком оказался Ф. Вяткин, кто он – потерпевший или «рейдер» – сам Кремль не разберет!

### Самый эффективный менеджер

Те технологии, которые применялись Кремлем на последних думских и президентских выборах, уже устарели. Сейчас нужна иная информационная политика для создания положительного образа президента в обществе. Нужны лучшие в стране специалисты по промыванию мозгов. В связи с провалом всех «нацпроектов» вполне может быть организована «информационная победа» экономической реформы. Очевидно, что с утверждением в президентском послании сверхлиберальной экономической программы, скоро очень остро встанет проблема революционного общения населения с властью. Объяснять жителям России, что по всем законам либеральной экономики они должны отдавать Кремлю как можно больше, в то время как государство будет тратить на них как можно меньше, – задача вполне по силам информационному ведомству «тандема».

В этом качестве Кремлю придется плотно сотрудничать с нынешними буревестниками либерализма из круга Чубайса, Кудрина, Грефа, Потанина, Лисина, Усманова, Алиперова, Сечина и других миллиардеров от народа. Эти люди призваны стать опекунами новой путинской «олигархии», которая обязательно должна «похоронить» «чекистов-олигархов» (новую по форме, но преимущественно со старыми лицами) и президенту придется создавать и опираться на неё, если революция населения «замочит» президентский рейтинг.

Эта «картина маслом» написана и проверена Ельциным: даже при нулевом рейтинге можно править и выигрывать выборы, сгруппировав вокруг себя держателей огромных денег. Собрав всех лидеров региональных элит в Совете Федерации и ограничив их власть коротким поводом, Владимир Путин открыл для верхушки бизнеса неограниченный доступ в большинство регионов

России. Став хозяевами регионов вместо губернаторов, новая «олигархия» обеспечивает президенту электоральную поддержку вроде от Уралвагонзавода – «от скандала к скандалу», «полпред тупо рулит» или от Газпрома – «Голосуй, а то замёрзнешь!».

Мы все ощутили заботу Кремля по-чубайсовски. Он в свое время презентовал в Кремле программу реструктуризации РАО «ЕЭС России». Кремлевское заседание совета директоров компании придало его планам в отношении РАО статус государственной стратегии. Кремлевский борец за светлое будущее энергетики поделил РАО «ЕЭС» по-братски, то есть приватизировал. При этом Анатолий Борисович не останавливался перед нарушением законов, должностным подлогом и откровенным враньем...

Врал Чубайс всегда с государственным размахом. Например, когда на проходной Белого дома задержали с деньгами сподвижника Анатолия Борисовича и работника ельцинского предвыборного штаба А. Евстафьева. (Евстафьев снова в строю – гендиректор инвестиционного холдинга «Энергетический союз», бывший глава «Мосэнерго», который являлся вторым номером списка РПП-ПАРНАС на выборах в Саратовскую облдуму, заявил о намерении баллотироваться на пост губернатора Саратовской области в 2017 году). «Мелочь» в 500 тысяч долларов в коробке из-под бумаги для ксерокса забыта. Во время приватизации России на кону стояли сотни миллиардов долларов. Чубайс одними махинациями и угрозами не ограничился. Электроэнергию отключали в Ярославле, Рыбинске, Челябинске, Смоленске, Москве и на Дальнем Востоке. Все как-то забыли об афере с подтасовкой итогов голосования акционеров РАО «ЕЭС».

Возглавив РАО «ЕЭС» в 1988 году, Чубайс первым делом принялся за переориентацию финансовых потоков энергомнополии. Все финансовые потоки разбились на множество ручейков, которые весело зажурчали по счетам различных ОАО и ЗАО. «Демократическим» реформам Чубайса в РАО «ЕЭС» предшествовал разгон коллегии представителей государства в руководстве компании. До Чубайса правительство назначало восемь своих представителей в совет директоров компании. Оставшихся семерых директоров избирали акционеры. Председатель правления также назначался правительством из числа госпредставителей. Таким образом государство, которое владеет контрольным пакетом акций в РАО, защищало свои интересы. При внедрении Чубайса в компанию этот порядок был нарушен.

В середине 1998 года (вопреки законодательству и указам президента) список госпредставителей был вынесен на общее голосование акционеров наравне с другими кандидатами. При этом часть госпредставителей из списка голосования выпала. Зато появился Чубайс, который таковым не являлся, и благодаря голосам иностранных акционеров возглавил РАО. После незаконного прихода к власти в РАО «ЕЭС» Чубайс в два захода полностью захватил эту власть.

Был принят новый устав компании. Согласно этому уставу за отставку главы РАО должно проголосовать 75 процентов акционеров. Что практически гарантировало Чубайсу пожизненное правление. Дело в том, что около 35 процентов акций РАО принадлежит иностранцам. Из них более 20 процентов существует в виде американских депозитарных расписок. Номинальным держателем АДР является «Бэнк оф Нью-Йорк». А согласно договору между РАО «ЕЭС» и «Бэнк оф Нью-Йорк» право голосовать от имени владельцев американских депозитарных расписок принадлежит единолично председателю РАО. То есть Анатолию Борисовичу Чубайсу.

На следующем собрании акционеров Чубайс проявил чудеса подтасовки (Чуров явно у него учился) результатов голосования и провел в совет директоров РАО пятерых своих верных соратников. С учётом самого Чубайса и его единомышленников (Кудрин, Греф, Задернюк, Южанов) из числа госпредставителей «прихватизатор» взял под свой полный контроль совет директоров энергомнополии. По итогам голосования собрания акционеров четверо «чубайсовцев» – Кресс, Прусак, Позгалёв, Меламед набрали ровно по 5,3069 процента голосов. А Завадников – 5,3068 процента. В РАО «ЕЭС» не смогли смолчать, и что получилось?

Более 52 процентов акций РАО «ЕЭС» принадлежит государству, еще около 35 процентов – иностранцам. Как ни крути, остается 13 процентов, но в РАО разучились считать, либо научились врать, как Чубайс, – не рыжее и не красное.

Пламенному комиссару приватизации от Кремля в заслугу ставили только то, что он сумел за бесценно продать лучшие предприятия России. В случае с РАО «ЕЭС» Толя доказал, что он гораздо

талантливей, – доля энергетики в ВВП страны составляет 11-12 процентов. Газпрома – 7%. То есть Чубайс по собственному усмотрению распоряжался десятой частью валового внутреннего продукта страны. По поводу новых программ Кремля и правительства написано много, но нигде не говорится, что рост цен в энергетике опережает рост цен в других отраслях промышленности.

Отнять у государства и поделить между своими. Так кратко можно охарактеризовать программу Чубайса по реструктуризации РАО «ЕЭС России», это же – основной лозунг дня Кремля.

Где прибыль, там наплевать на умирающих в больницах детей. Когда в Госкомимуществе попытались изменить стратегию приватизации, Чубайс заявил открытым текстом: «Что вы волнуетесь за этих людей? Ну вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом – новые вырастут». Политика Кремля откровенно антинародная и не меняется с годами.

### Клонирование со смыслом

Кто «агенты влияния» в Кремле и кто работает на Госдепартамент США в связи с «этическим» скандалом в Госдуме, вполне можно понять, не слушая «сказки старика Кабаева».

Наблюдение за российскими миллиардерами ведётся постоянно с начала правления Путина. Капитал топ-10 составил \$147 млрд. — это на 12% больше показателя 2012 года. В список вошел 131 долларовый миллиардер с суммарным капиталом \$450 млрд. За год число долларовых миллиардеров в коррумпированной путинской России увеличилось на 11 человек. Общее число людей с капиталом свыше \$1 млрд. достигло самого большого значения за все время составления российского списка миллиардеров: в 2008 г. – 101 чел., 2009-м – 49 чел., 2010-им – 77 чел., 2011-м – 114 чел., 2012-м – 120, 2013-м – 131 человек с миллиардным кошельком долларов США. Все бюджетные деньги, в том числе и те, которые расхищались в Минобороны, уходили через фирмы-двойники в офшоры.

Разбираясь, как осуществлялись хищения в Минобороны и как распределялись финансовые потоки, следователи вышли на фирму «Госертиз консалтинг лтд», зарегистрированную на Кипре. Эта офшорная компания, имеет прямое отношение к фирме «Безопасность и связь», а та – к ОАО «Славянка», которая обслуживает практически все объекты Минобороны.

Существуют две фирмы с одним и тем же названием: «Безопасность и связь» – «БиС», как и две компании «Интерэлектро» в МИД России (такие же жулики). Одна из них – ЗАО «БиС» – принадлежит экс-гендиректору «Славянки» А. Елькину, близкому другу экс-министра обороны А. Сердюкова, которого обвиняют в мошенничестве и хищении 53 млн. рублей. Вторая фирма с идентичным названием «БиС», но с другой формой собственности (ООО), зарегистрирована на помощницу Елькина Ю. Ротанову, ныне также арестованную.

Юридический адрес фирмы-двойника совпадает с адресом головного офиса «БиС». Госконтракты заключались с основной «свадебной» фирмой, а потом, средства перебрасывались на фирму-двойник и переводились в офшор.

На официальном сайте компании ЗАО «Безопасность и связь» в списке основных заказчиков значатся крупнейшие федеральные ведомства и бизнес-структуры: УФССП по Москве, ОАО «Россельхозбанк», Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, ГСУ СКР по Москве, прокуратура Москвы, Арбитражный суд Москвы, УФНС по Москве, Минобороны РФ, Военная академия Генштаба ВС РФ и многие другие. У фирмы-«качалки бабла» своего сайта нет, а указанный в регистрационных документах номер телефона совпадает с номером головной компании.

ООО «БиС» была зарегистрирована, когда ЗАО «БиС» стала получать многомиллионные подряды от серьезных госструктур. Её соучредителями стали Ю. Ротанова и ООО «РентБиСи», которым, в свою очередь, на 25% владеют кипрская компания «Госертиз консалтинг лтд» (зарегистрирована в Лимасоле) и Е. Тишин (значится директором). Оценка финансового состояния показала, что в 2011 году чистая прибыль ООО «БиС» (Ротановой) составила 2 млрд. рублей. ЗАО «БиС» (Елькина) заработала 159,8 млн. рублей. ООО «БиС» использовалась для вывода откатов госконтрактов. Распределение же долей в этой компании косвенно может свидетельствовать о распределении интересов в этих откатах: кто какой процент получает от сделки. В конце 2012 года Главное военное следственное управление СКР предъявило Елькину и Ротановой обвинение по ч.4 ст.159 УК РФ «Мошенничество в особо крупном размере». Во время обыска у Ротановой изъяли \$4,6 млн. и

порядка 130 млн. рублей. Отсутствие прозрачности в системе, созданной Кремлем, создаёт почву для злоупотреблений, которые проявляются во время проведения тендеров и торгов. На сомнительных тендерах бизнесмены вместе с чиновниками расхищают и делят между собой до 60% от суммы контракта.

### Молодая смена

Юный возраст для чиновника правительства – вовсе не прививка от коррупции. Скорее, наоборот – молодые аллигаторы едят более жадно, заглатывая всё подряд. М. Курбатов, назначенный в тридцатилетнем возрасте заместителем министра энергетики, – живой пример «ходячей коррупции» кадровиков Кремля.

Замминистра не раз попадал в обычные ситуации для тех (как Пехтин), кто пытается совместить работу в государственных органах со страстью к шикарной жизни – дороге авто, пьянство, ДТП, «гусарская» свадьба в старинной усадьбе, Куршевель (всё как у Прохорова), Рублёвка и прочие («как у Б. Клинтона»). А на все претензии в «жизни не по средствам» у Курбатова есть готовый ответ – при уходе с коммерции он получил огромный «золотой парашют» – на бонусы в компании было потрачено почти 2 млрд. рублей. Не очень понятно – за какие заслуги, «пахарь» хороший, «чёрт ли»? Ну да речь не об этом.

Для мира он любит представляться эдаким бесребреником, как Патриарх Всея Руси (Гундяев), живущим на одну зарплату в городской квартире, купленной на пожертвования прихожан.

Курбатов как иногородний госслужащий еще во времена работы в Минэкономразвития получил огромную субсидию на покупку шикарной квартиры в центре Москвы стоимостью более 20 млн. руб., при том что субсидия не может превышать 3 млн. руб. Схема крестьянских действий неоднократно отработана госчиновниками и жителями Кремля и сводится к весьма простой фермерской формуле: подоить «корову», снять сливки и «доить» следующую. Причём особо не парясь и не скрываясь от «грудней» в МВД.

По данным Института проблем естественных монополий, цены на электроэнергию для промышленных потребителей в РФ ещё в 2011 году **превысили уровень США** и ряда стран Европы. Скоро наша промышленность под руководством озябшего на всю башку Кремля, и без того после вступления в ВТО испытывающая немалые сложности, окончательно прикажет долго жить.

Может быть, Кремль и Курбатов – преднамеренные вредители, чья цель – уничтожить российскую промышленность? Может быть, кто-то тайный агент иностранных государств? Да нет, они просто делают свой маленький бизнес. Одной рукой организовав неподъемные для производителей тарифы, другой рукой собирая с них деньги за включение в список не платящих за сетевую услугу МРСК. Только по тарифу ФСК ЕЭС.

Схема гениальна, как любое мошенничество Кремля. В «списке Курбатова» нет непосредственных потребителей. Он замаскирован под ежегодный приказ Минэнерго о сдаче сетей МРСК в аренду ФСК. Из списка сдаваемого оборудования «чисто случайно» пропадают подстанции, от которых получают энергию некоторые крупные потребители. Разумеется, не безвозмездно и совсем не даром для Кремля и правительства!

Официальный документ обзывается «Порядок передачи №403 от 24.08.2012». Любой желающий на сайте Минэнерго может посмотреть и проследиться. В публичном списке только те, кому не повезло и кто платит по полной. Тех, кому удалось договориться с Курбатовым, в списке нет – «дорогое Минэнерго» просто «волшебным образом» произносит странную присказку: «ахалай-махалай» и удаляет «нужные» подстанции из списка.

Таким образом, крупные промышленные потребители, которые не знают «ахалай-махалай» и не занесли чемодан-другой наличности, платят завышенные тарифы сетевым компаниям. А те, кому удалось договориться – платят гораздо меньше: сетевой тариф МРСК в три раза выше, чем тариф ФСК. Но не надо думать, что МРСК сильно страдает от неплатежей. Недобранное с крупного бизнеса ложится на малый и средний.

Общий объем этого коррупционного рынка специалисты оценивают в 70 миллиардов рублей ежегодно. Сколько из них оседает в кармане Курбатова сказать сложно, это вопрос к Кремлю и правоохранительным органам.

Как стала возможна схема, при которой чиновники Минэнерго без всяких экспертиз и конкурсов

решают, кому платить «по полной», а кто оплатит только тариф ФСК – отдельный вопрос к Кремлю и Счетной палате, о контрольно-ревизионной и экспертно-аналитической деятельности которых ходят легенды... Кремлевская схема «ахалай-махалай» работает с времен первой посадки Ходорковского! Те, кто в ней не участвует, вынуждены выводить производство из России. Вот выдержки из протокола обсуждения инвестиционной программы «ФСК ЕЭС» на 2013-2017 гг. рабочей группой Экспертного совета при Правительстве РФ: *«Уровень затрат и тарифов ФСК уже сегодня превышает уровень аналогичных тарифов в зарубежных странах. Инвестиционная программа напрямую приведет к еще большему увеличению тарифа для потребителей».*

Выручка сетевых компаний с 2008 по 2011 год выросла втрое, и произошло это за счет огромных инвестиционных программ на строительство сетей, никем толком не проверенных. Расходы были включены в значительно выросшие тарифы потребителей в соответствии с методикой, которую «безвозмездно» лоббировал именно Курбатов. Получается, что оплачивать алчность Кремля, бездарность правительства и вертикаль коррупции приходится не крупным компаниям, а рядовым потребителям. Но их терпение не безгранично – только до начала народной революции.

Схему «ахалай-махалай» народ России видит в умирающих городах и селах на каждом шагу. Процветает только «Единая Россия» и профсоюзная олигархия Шмакова.

### **Ещё раз о профсоюзах**

Та же схема работает и в «профсоюзной недвижимости». Можно предположить, что количество объектов недвижимости у Шмакова составляет несколько тысяч. И эти объекты рассматриваются профбонзами исключительно как средство получения прибыли любой ценой. Прежде всего это продажа объектов приближенным коммерческим структурам и сдача их в аренду. При этом эксперты говорят, что юридически ФНПР вообще не имеет никаких прав делать бизнес на профсоюзных объектах. Дело в том, что ВЦСПС, в наследство от которого они перешли Независимым профсоюзам, никогда не обладал правами собственности. Объекты принадлежали государству, а профсоюзы были лишь их балансодержателями. Получается, что и ФНПР никак не могла получить их в свою собственность. В лучшем случае — на баланс. Схема «ахалай-махалай» работает!

В 2012 году на сайте неподконтрольного Михаилу Шмакову Центра поддержки профсоюзов был опубликован интересный доклад-расследование о том, как и куда за последние годы уходило профсоюзное добро. Основная часть расследования касалась махинаций в Ленинградской области и Санкт-Петербурге. Город, где родился «тандем» и где, по нашему мнению, структуры, якобы принадлежащие Михаилу Шмакову, получили после ликвидации СССР 55 крупных объектов недвижимости. К 2012 году за профсоюзами осталось всего восемь (при этом даже из них пять уже частично распроданы); государству же в результате арбитражных процессов вернулись всего три. Среди проданных за бесценок объектов, как сообщается в докладе, санаторий «Сестрорецкий курорт» – убыток государству около 140 млн. долларов; санаторий «Чёрная речка» – 28 млн. долларов; санаторий «Дюны» – около 55 млн. долларов; ДК имени Ленсовета при стоимости в 40–50 млн. долларов был незаконно продан за 6 млн. долларов — при том, что есть официально зарегистрированное предложение от компании «АРГО» о покупке ДК за 30 млн. долларов.

Впечатляющие сделки с собственностью проворачивались и в курортном Краснодарском крае. Судя по заявлениям лидеров местных отраслевых профсоюзов, в шмаковский период местное подразделение ФНПР распродало на Черноморском побережье более 200 «точек» и долей в них.

Общая стоимость профсоюзных объектов, оказавшихся в начале 90-х годов в ведомстве господина Шмакова, оценивается примерно в 6–7 млрд. долларов. По словам людей, знакомых со схемой «ахалай-махалай» внутри ФНПР, создаётся мнение, что если все сделки по продаже профсоюзного добра были бы прозрачными, то бессменный лидер Федерации независимых профсоюзов России мог бы оказаться в первой десятке миллиардеров. Шмаков, в тиши проводя всё ту же схему «ахалай-махалай», на миру продолжает клеймить позором олигархов и драть глотку на митингах в защиту прав трудящихся. Причём он настолько уверовал в свою неприкосновенность, что плюёт с высокой профсоюзной колокольни на народ России и поддерживает все действия коррумпированного руководства страны.

В 2011 году на совещании Госсовета Медведев поручил разработать комплекс мер, которые могли

бы повысить эффективность использования профсоюзных объектов. *«Большая часть объектов используется не по назначению и деградирует. Профсоюзы должны найти в себе мужество и постараться договориться на эту тему с государством»*, заявил тогда Дима. Речь шла о спортивных объектах, которые необходимо использовать по прямому назначению – для подготовки спортивных команд и олимпийского резерва. Со стороны правительства вопросом реорганизации занимался вице-премьер Д. Козак, который в 2012 году обязал руководителей Минспорттуризма и Минэкономразвития совместно с Независимыми профсоюзами принять согласованное решение по этому вопросу. Но несмотря на все указания, письма и распоряжения, профсоюзы в лице господина Шмакова проводят схему «ахалай-махалай» и стоически уклоняются от любых переговоров о реорганизации.

В случае реорганизации все денежные потоки, образующиеся вокруг кипучей коммерческой эксплуатации центров и санаториев, станут прозрачными, а такой вариант, как видно, не вписывается в бизнес-стратегию профсоюзных лидеров. Такой вариант похоронит планы возглавляемых Шмаковым профсоюзов по «прихватизации» земель олимпийского центра и других объектов.

Какое вообще отношение Федерация независимых профсоюзов может иметь к олимпийскому движению? Изучив устав ФНПР, мы не нашли в нём никаких упоминаний о спорте высоких достижений. Разве что *«[ФНПР] осуществляет организацию и проведение оздоровительных мероприятий среди членов профсоюзов и их семей, взаимодействие с органами государственной власти по развитию массовой физической культуры и спорта».*

### **Сказка и быль**

В сказке Андерсена мошенники уверили всех, что обрядили короля в дивную одежду. Так он и ходил нагой, пока ребенок из толпы не выкрикнул: а король-то голый! Разве не про Кремль и Путина?

Это удобно – «ахалай-махалай», – комфортно, но таит определенные опасности. Трудно быть единственным борцом, гонщиком, журавлем или танцором. Да и кто тебя таковым признает, если не с кем сравнить! От великого до смешного один шаг. В телесюжетах Кремля Путин, как и положено мультяшному волшебнику, вдруг прилетал на вертолете и не просто бесплатно показывал кино и дарил эскимо. Он без всякой волшебной палочки творил чудеса: повел рукой налево – потушил пожары, направо – появилась новая школа, а для капремонта больницы так даже и голову не поворачивал. А уж о волшебных советах и говорить нечего. Мы постоянно слышим – как бороться с коррупцией, как строить, как летать в стае журавлей... Начали печатать цитатник, как у Мао. Улицы украсились плакатом глубочайшего смысла: «Молотить, как швейцарские часы» — про работу правительства.

Коррупцированный президент никогда не «лезет за словом в карман». Одной из первых фраз, которая побилла все рекорды цитируемости, стало знаменитое «мочить в сортире». Именно таким образом Путин с первых дней своего президентства обещал бороться с террористами. Надолго запомнились и другие фразы: «Приезжайте, мы вам найдем врачей, они вам отрежут...» – про ислам на пресс-конференции по итогам саммита Россия-ЕС. «Их подслушивать позвали, а они еще и подглядывают» – про журналистов. «Котлеты отдельно, а мухи отдельно» – про отношения с Белоруссией. «Все эти восемь лет я пахал, как раб на галерах». Придет время – отпашешь по-настоящему! Это мельтешение всем смертельно надоело.

В ходе последних президентских выборов выслушивались указы избирателей и давались обещания. Теперь народ сделал вывод, что всё это было очередной пиар-имитацией Кремля. Ничего значимого «новый Путин» не сделал, в том числе не обновил кардинально, как обещал, свою команду. Его окружение размотало капитал России, испаскудило дешевой похвальбой образ страны и русского народа. Слепили дешевый виртуальный образ народа-пьяницы с балалайкой, гармонью и медведем «Единой России», который своими возлияниями и причитаниями вознёс и благословил на царство «реального пигмея» – руководителя Кремля.

Путин передоверился таким же пигмеям, утопившим его в потоке банальностей и дешёвых постановок. И всем очевидно, что есть высокопоставленный чиновник с крайне неопределённым будущим, но нет ни лидера народа России, ни международного политика...

Всё как у Андерсена – о реальном короле в сказке ни одного плохого слова не сказано. Беда его оказалась в том, что вместо предъявления дел он решил пленить подданных обликом в дивной одежде. Всё один к одному. Только в нашем случае мальчик еще не сказал: «Революция на двор пришла», а король уже голый!

**Н.П. ЗУБКОВ, президент фонда содействия ФСБ и МВД «АЛЬФА»**

## **КУЛЬТУРА И КУЛЬТНАСКУДСТВО**

### **НЕ ТОЛЬКО МОРЕ, НО И ИСТОРИЯ, И ПАТРИОТИЗМ...**

**В этом году исполнилось бы по 85 лет двум известным писателям маринистам, историкам и просто патриотам Валентину Савичу Пикулю и Виталию Григорьевичу Гузанову. Они были друзьями. Памяти этих двух замечательных писателей и посвящается ниже написанный материал**

*«Кто что любит, чем интересуется, то и знает лучше, а что лучше знает, то лучше и изображает».*

**Виссарион Белинский**

О чём ещё могут вспоминать сегодня убелённые сединами ветераны, детство которых было прервано войной, и они добровольно оделись во флотские бушлаты. Конечно, о море...

В этом году многие, кому суждено, отмечают 85-летние юбилеи, а многих уже нет среди нас. Роток век человека, но те, которые горят, а не тлеют, оставляют в нём заметный след...

«Соловецкие юнги», рядовые бойцы Великой Отечественной войны, песчинки в той массе, кто ковал Победу. Но их помнят, почитают, им воздвигают памятники, их именами называют улицы и площади (памятник Соловецким юнгам на площади имени Соловецких юнг в Москве, памятник Соловецким юнгам в Архангельске и в других городах). За что им такая честь? Секрет прост – они мальчишками ушли в пекло войны защищать свою Родину, сегодня они седые ветераны, многих уже нет. Их жизнь, наглядный пример живой связи поколений нашей Родины, раскинувшейся от Балтики до берегов Тихого океана. Сегодня оставшиеся ещё в живых ветераны – Соловецкие юнги в глазах мальчишек былинные герои. Я видел блеск в глазах пацанов, задававших вопросы на встречах («онг» со школьниками, причём вопросы весьма «профессиональные»). Это говорит о том, что молодёжь знает Соловецких юнг не только по встречам, но и по книгам, которые создавали известные писатели XX века, даже трудно дать им определение по тематике – они были маринистами и историками – Валентин Пикуль и Виталий Гузанов. Соловецкие юнги первого набора, ставшие знаменитыми писателями. Конечно, этот эпитет больше относится к творчеству Валентина Пикуля, а Виталий Гузанов, называя его своим мателотом, никогда не относил себя к знаменитостям. Творя историю, создавая пласт в российской литературе, эти люди отличались исключительной скромностью. Это благодаря их перу и деятельности тема Соловецких юнг стала столь звонкой, что сегодня это вылилось в отдельную страницу истории в Великой Отечественной войне.

Я не хочу в этом материале подробно рассказывать о Соловецких юнгах, об этом они рассказали сами – как В. Пикуль и В. Гузанов, так и менее известные их ровесники – юнги. Последняя книга – «О службе морской...» Николая Осокина. Это книга о юности, проведённой на войне, о пережитом, о друзьях-товарищах, о подвигах русских моряков.

Я хочу немного поведать о тех, кто сам был юнгой, стал писателем, кто говорил спасибо офицерам, сделавшим их настоящими людьми, а мы должны сказать спасибо им за то, что они были настоящими патриотами и отличными писателями.

25 мая 1942 года приказом Наркома ВМФ была создана школа юнг на Соловецких островах. Сотни мальчишек 14-15 лет по путёвкам комсомола Москвы, Свердловска, Куйбышева, Ульяновска и других городов приехали сюда, чтобы получить морскую специальность и громить врага на море. Среди добровольцев были подростки из партизанских отрядов и сыны полков. Например, прямо из смоленских лесов прибыли в школу Алексей Юденков, Александр Редьяков и Борис Усов. Из блокадного Ленинграда – Валентин Пикуль, из Горьковской области – Виталий Гузанов. Первые юнги своими руками строили себе землянки, столовую, клуб и другие помещения. Начальником школы Юнг был назначен капитан 1 ранга Николай Юрьевич Аврамов, а его заместителем по

политчасти – капитан 3 ранга Сергей Сергеевич Шахов, оба известные моряки.

За три военных набора Соловецкая школа юнг подготовила около 4 200 корабельных специалистов для Военно-морского флота. Осенью 1945 года состоялся последний выпуск. В боевых действиях участвовало около трёх тысяч Соловецких Юнг, и треть из них не встретили светлый день Победы. Братской могилой им стало море. В море нетobelisks. Оставшиеся в живых Соловецкие юнги не оставили в забвении имена своих товарищей, а сегодня и сами становятся легендой. Память – вот что имеет вечную ценность.

За мужество, героизм и отвагу в боях с врагами Родины многие юнги были удостоены высоких наград. Владимир Моисеенко был удостоен звания Героя Советского Союза, а юнга Саша Ковалёв стал легендой флота (настоящее имя Саши Ковалёва – Рабинович Александр Филиппович). За мужество Саша уже был награждён орденом Красной Звезды, когда совершил свой героический поступок, за который посмертно был награждён орденом Отечественной войны 1-й степени.

Те, кому повезло выжить в горниле войны, не посрамили памяти юнг – многие из них стали морскими офицерами, руководителями крупных предприятий, Героями труда. Всему миру известно имя народного артиста СССР, лауреата многих премий Бориса Штоколова. Он тоже «из гнезда Аврамова»...

В августе 2012 года со всех концов страны съехались на Соловецкие острова бывшие юнги. 70 лет назад здесь они начинали свою большую жизнь. Немалый путь пройден ими. В этом году большинство из них отмечают своё 85-летие. Но уже нет среди них многих, о которых ещё живые всегда вспоминают с восхищением, в том числе о таких ярких личностях, оставивших заметный след в литературе XX века.

Им тоже было бы по 85 в этом году: Виталию Григорьевичу Гузанову в апреле, а Валентину Савичу Пикулю в июле. Судьба распорядилась по-своему – в феврале исполнилось семь лет, как нет среди нас Виталия Гузанова, а Валентина Пикуля уже целых 23 года. Но с нами их книги и память о них. Они были одноклассники, но Виталий всегда считал Валентина главным по писательскому цеху.

Лично я не был знаком с Валентином Пикулем, не успел. Но знал и дружил со многими его друзьями, в частности, с Виталием Гузановым и Вячеславом Чуликановым. Виталий Гузанов, о котором я буду говорить ниже, сам личность, один из ближайших друзей Валентина Пикуля ещё со школы юнг.

Валентин Пикуль написал много, написал бы ещё немало, но судьба распорядилась иначе – 16 июля 1990 года в возрасте 62 лет писатель умер за рабочим столом. Не выдержало сердце напряжённой работы. Его похоронили на Лесном кладбище в городе Риге, в которой ему очень нравилось жить и работать.

В своё время достать, именно достать, о деньгах речи не шло, произведения Пикуля было проблемой. Ими зачитывались не только в Союзе, но и далеко за его пределами и, что удивительно, его российский, вернее русский, патриотизм ни у кого не вызывал аллергии. Были отдельные, иногда и влиятельные, критики, которые изливали желчь на автора и его произведения, а сами «пили русскую водку и закусывали украинским салом». Им претил и вызывал зависть интерес к творчеству писателя, который не пропал и сегодня, даже среди весьма влиятельных людей нашего Отечества. Вот как в одном интервью (февраль 2005 года) говорил о В. Пикуле Сергей Иванов (ныне глава Администрации президента): «...Очень люблю Пикуля. У меня есть все его книги. Если мне автор понравился, я буду покупать всё. Что касается Пикуля, то я очень хочу, чтоб мы завершили начатое дело: перезахоронить его в Питере, перевезти из Риги его супругу и всю библиотеку. У него богатейшие архивы. Вдове англичане предлагали около миллиона фунтов, но она отказалась. Я не хочу, чтоб это всё пропало».

Не знаю, какие соображения заставляют Сергея Борисовича говорить о перезахоронении праха Валентина Пикуля в Питере. В связи с этим мне хочется напомнить один факт из жизни Валентина Савича, о котором как-то скромно умалчивают все пишущие о нём. Говорят, чтобы не расстраивать вдову писателя Антонину Ильиничну Пикуль, которой большое спасибо за пропаганду творчества замечательного писателя, но статья-то ему таковым помогла другая – первая жена Вероника Феликсовна Чугунова, которая была старше его, а значит и мудрее. Он пережил её на 10 лет.

Трудно представить, что получилось бы из баламута Вальки, если бы юнг о пути в первый период

творческого надрыва не встретила Вероника. Человек большой внутренней культуры, врождённого эстетического вкуса, имевшая среди своих знакомых многих видных представителей литературных и кинематографических кругов послевоенного Ленинграда – именно такая творческая и жизненная опора тогда была ему необходима! Значительно позже, удивляясь её согласию выйти за него замуж, Пикуль признавался: «Вероника поверила в меня, и каким-то шестым чувством (недаром же в её жилах текла и цыганская кровь!) поняла, что из меня что-то получится». Потом в автобиографии он писал: «...Она, решившись на этот отчаянный шаг (женитьбу. – В.К.), взяла на себя все жизненные заботы, чтобы я мог писать, ничем не отвлекаясь. Сейчас я уже не представляю, как бы я мог работать, если бы рядом со мною не было Вероники (и я ведь недаром посвятил ей свой двухтомник «Слово и дело», самый сложный роман, самый трудный)». (Посвящение – «Жене Веронике – за всё, за всё... Валентин Пикуль»).

Второй период (1958 – 1980 гг.) стал вершиной в творчестве Пикуля, и здесь не последняя роль принадлежит Веронике. Чего это ей стоило, знает она сама и друзья Валентина Савича. «В судьбе Валентина Пикуля этой женщине досталась черновая работа. Славы она не увидела, но работу свою сделала хорошо», – сказал один человек, хорошо знавший Веронику Феликсовну Чугунову. Любовь этих людей была неподдельной.

Она похоронена на тихом кладбище в Болдерае, пригороде Риги, где прошли самые счастливые годы её жизни рядом с любимым человеком. В изголовье скромной могилы по заказу Валентина поставлена небольшая плита из необработанного гранита. На ней начертано:

ВЕРОНИКА ФЕЛИКСОВНА

ЧУГУНОВА – ПИКУЛЬ

8.IX.1919 -14.11.1980

Сам Валентин Саввич, однажды незадолго до своей кончины приехав на кладбище, ещё из машины увидев за оградой горящую на могиле жены свечу, потерял сознание.

В статье не рассказать всё о жизни Валентина Пикуля. Те, кого интересует личность Вероники, могут прочесть книгу В. Чуликанова и А. Чугунова «Жене Веронике за всё, за всё...» (изд. «АНКО», Москва, 1999 г.).

Я написал об этом факте из жизни Пикуля коротко, чтобы задать вопрос читателям: «Стоит ли беспокоить прах одного из любящих людей, лежащих в одной земле ради каких-то целей?».

Валентин Пикуль не только писал романы, он активно поддерживал связь с друзьями, особенно с коллегами – Соловецкими юнгами. Об этом свидетельствует его переписка. Вот одно из его писем:

«09.X.1970 г.

«Дорогой друг!

Ты, Миша (Хорошев Михаил Сергеевич, Соловецкий юнга, журналист с 40-летним стажем. – В.К.), не сердчай, что не сразу отвечаю.

Сам ведаешь – славяне долго собираются с ответом.

К тому же так измотался за зиму, что выработалось дикое отвращение к слову печатному и прочему.

Сил нет заставить себя – сесть за машинку.

Буду краток:

В сентябре мы с Вероникой будем уже в Риге. Приезжай, предварительно известив. Буду рад тебя видеть.

Только что с дачи уехал от меня редактор – отвёз вёрстку романа «Пером и шагой». Когда выйдет – тебя обеспечу.

Ты пишешь, что собрал почти всё моё!

Я не совсем-то верю, брат.

«Баязета» наверняка у тебя нет! У меня нет тоже (таково утешение).

Недавно получил письмо от Шахова. Помнишь, на Соловках был такой зам по политчасти при Авраамове? Сейчас живёт под Питером, в Павловске. Летом след. года намечается встреча юнг на Соловках.

Подробности сверься у юнги В.Г. Гузанова.

Вот его адрес: <...>. Ныне он, как и мы с тобой, литератор. Киношник!

Обнимаю. Будь здоров. Наверное, у вас жара?? Как и у нас.

Твой Валя Пикуль».

Да, их друг и коллега Соловецкий юнга Виталий Григорьевич Гузанов (1928 – 2006 гг.) тоже стал литератором и прошёл нелёгкий жизненный путь.

В очерке о Валентине Пикуле «На румбах истории», опубликованном в журнале «Россияне» №7-8 за 1991 год, весь журнал посвящён памяти Пикуля. Виталий Гузанов, восхищаясь биографией друга, говорит о том, что вот у него простая биография, а у Валентина героическая. Сегодня я хочу не согласиться с ним. У него тоже биография, как говорят в народе, «дай Бог каждому».

Я дружил с Виталием Гузановым 12 лет, срок немалый, позволяющий узнать человека, его достоинства и недостатки. Обо всём в короткой статье не расскажешь, разве только отметить главные моменты.

По окончании Соловецкой школы юнг Гузанов служил на Северном флоте на малых кораблях. Учился он на боцмана надводного корабля, однако пришлось быть и рулевым сигнальщиком. Дело в том, что в Соловецкой школе юнг этим профессиям уделялось большое внимание. Боцман должен уметь всё, если у него, как говорится, «руки золотые и голова на плечах». Этому качеству Виталий Гузанов соответствовал всю свою жизнь. Даже обложки для своих книг рисовал сам...

И ещё у него было неотъемлемое качество, важное для писателя – непременно докопаться до достоверности факта.

Ещё в 1988 году после одной беседы с Пикулем, он сказал ему: «Спасибо, дорогой друг, за открытый разговор. Я часто ловлю себя на том, что слишком поздно стал записывать твои мысли вслух. Думаю, это важно. А иногда надо ещё и потому, чтобы никто не мог переиначить твои слова. Я за достоверность!».

К сожалению, сегодня интерпретацией высказываний известных людей грешат многие журналисты и писатели.

Виталий Гузанов известен читателям своими произведениями не только о море, но и о Японии, стране экзотичной, но и прогрессивной. Он был влюблён в эту страну, там было у него много правильных друзей, его по праву можно назвать «народным дипломатом», который много сделал для сближения народов стран.

Виталий Гузанов из плеяды тех деятелей культуры, которые вступили на путь литературы прямо с фронтов и палуб кораблей Великой Отечественной войны. Шла война, они сражались и верили, что придёт время и обо всём этом надо будет рассказать следующим поколениям. И они эту задачу выполнили. Всё творчество таких писателей, в том числе и Гузанова, проникнуто патриотизмом, о котором мы некоторое время забывали, а теперь спохватились...

Человек лучше всего раскрывается в частных беседах. Мы часто беседовали с Виталием в его маленькой, тесной комнате, сплошь заставленной книжными полками, иконами, развешенными картинами и картами. На столе много папок, в них собранный материал. Тем много, а времени мало..., к тому же сегодня нелёгкое для настоящего мастера время.

Одну из таких бесед я записал. На заданный мной вопрос: «Чувствуешь ли ты себя продолжателем дела Валентина Пикуля?» (2002 год) – он ответил:

- Продолжателем Валентина Пикуля – слишком громко сказано. За популярностью его исторических романов едва ли можно угнаться. Это не под силу самому одарённому литератору. Валентин Пикуль – один-единственный. Ему нет равных. Сегодня нет. Не знаю, что будет дальше. Есть флотское выражение: мателот – соседний корабль в строю. Так вот, Валентин Пикуль – флагман, а я – мателот. И заменить флагмана не смогу. Слишком разные величины. Или, как говорится, не та весовая категория. Что же касается дружбы, то здесь уместно слово «продолжатель». Да, я с ним дружил и продолжаю дружить, хотя уже десять лет как нет Пикуля с нами. Наши пути-дороги сошлись на Соловецких островах в школе юнгов Военно-морского флота. Да-да, именно «юнгов», а не юнг, как принято сейчас говорить. И на ленточке было золотое тиснение «Школа юнгов ВМФ». Ты не можешь себе представить, какие это были пацаны – мальчишки «сороковых – роковых». Каждый подросток – личность. Раньше нас это поняли приезжавшие к нам на Соловки поэты и прозаики, перед которыми мы благоговели. Это – Александр Жаров, Николай Панов, Николай Флёров, Александр Ойслендер... И погибший вскоре, возвращаясь с Соловков, Ярослав

Родионов, замечательный поэт-североморец. Юнги шли к ним со своими стихами, рассказами. Однажды на встрече с Александром Жаровым и произошло моё знакомство с Валей Пикулем. Мы учились в разных ротах, он – на рулевого, я – на боцмана, и землянки наши были в разных местах скита Саватьева. Только любовь к литературе могла свести нас. После окончания школы мы выбрали Северный флот – самый действующий и боевой, хотя кораблей тогда было мало. Встретились уже после войны, в Ленинграде – на областном совещании молодых литераторов. Семинар прозаиков вёл известный писатель Николай Николаевич Никитин, автор нашумевшего в те поры романа «Северная Аврора». Это был пятидесятый год, если мне не изменяет память. Свела нас судьба, чтобы снова разлучить. Теперь уже не на восемь лет, а на целые двадцать. Начиная с 1970-го мы уже не только часто встречались, но и активно переписывались, обменивались книгами, помогали друг другу, кто в чём нуждался. Например, в 1969 году, когда увидела свет моя историческая повесть «Одиссей с Белой Руси» о первом русском консуле в Японии И.А. Гошкевиче, замечательном сыне белорусского народа, Валя Пикуль сразу же заинтересовался и высказался так: *«Я как историк могу оценить тот колоссальный труд первооткрывателя, в роли которого выступил автор»*. Впоследствии, как мне известно, японская тема и проблемы Дальнего Востока на пороге XX столетия легли в основу его прозаических произведений «Богатство», «Три возраста Окни-сан», «Крейсера», «Каторга». Не посчитай мои слова за бахвальство, но и я приложил руку к тому, чтобы роман «Три возраста Окни-сан» вышел на японском языке. Что было, то было.

Виталий Гузанов был не только писателем, но и общественным деятелем в буквальном смысле этого слова. Он оставил о себе память на своей малой Родине, в селе Княгинино Нижегородской области, а это многого стоит, особенно сегодня, когда мы забыли, что кроме Москвы есть и необъятная русская земля.

Гузанов, подобно своему другу Пикулю, также умер за письменным столом, работая над книгой о военно-морском министре России И.К. Григоровиче (1853 – 1930 гг.), – не выдержало сердце. Это, видимо, судьба всех писателей-патриотов. Их сердца не выдерживают нашей российской действительности, с которой им приходится сталкиваться, пропуская её через себя. Но именно благодаря им мир когда-нибудь станет лучше!

За весь тяжкий писательский и общественный труд родина посмертно наградила его орденом «Дружба народов». Он действительно был «народным дипломатом»; сам переживший войну, он был убеждённым борцом за мир и всегда ратовал за дружбу между всеми народами.

**Вадим КУЛИНЧЕНКО**

### **ВОИН, ПОЭТ, ЛЕТОПИСЕЦ**

Денис Васильевич Давыдов весьма колоритная фигура в отечественной литературе начала XIX века, В.Г. Белинский про него писал: «Он знаменит не только в качестве героя Отечественной войны 1812 г., но ещё как поэт и военный историк, ибо во всём своем творчестве возвышается над уровнем общей посредственности и обыкновенности.»

Будущий лихой партизан родился 16 июля 1784 г. в Москве в семье уволенного за пьянство со службы командира полка, и на всю свою жизнь сохранил любовь “к Белокаменной магушке-столице”, но решающее влияние на судьбу Дениса Васильевича оказал всё-таки Петербург. Впервые он здесь появился в 1801 г. и был зачислен в кавалергардский полк, где офицер участвовал во всех дворцовых церемониях. Но совсем не так представлял себе воинскую службу, а позже писал: «Ни самый красивый мундир, ни высокий чин не дают человеку необходимых познаний, если он хочет быть полезным своему отечеству на ратном поприще.» С увлечением занимался военной историей, хотя и было трудно: ежедневная муштра, дежурства, аресты на гауптвахте – всё это отнимало много времени. Однако в молодости находил возможность не только для учёбы, но и написания стихов, и вспоминал, что “беседовал с мусами” и призывал их к себе в казарму, госпиталь и даже в полковую конюшню. Поэт часто писал сатиры и эпиграммы, которыми начал свое литературное поприще.

Утрата юношеских иллюзий не прошла бесследно, а поэтому в баснях и стихотворениях он высмеивает окружающую действительность, давая свои трактовки поступкам вельмож, и среди части офицеров, недовольных сохранением в армии павловских порядков (имеются в виду военные уставы,

ведённые императором Павлом I), его творчество вызывает живой интерес. Однако соблазны столичной жизни, а также вихрь развлечений привели к нарушениям дисциплины, и в 1804 г. поэта переводят в гусарский полк, расквартированный в киевской губернии. В то время, когда литератор находился в провинции, гвардия активно участвовала в сражениях, а отличившиеся в боях воины получали награды. В 1806 г. офицера возвращают в Петербург, но честолюбие было уязвлено, по собственному утверждению, «от него пахло парным молоком, а от товарищей – жжёным порохом». Они имели боевые ранения и ордена, лыстившие его романтической душе, и Давыдову хочется показать окружающим, что может добиться большего.

Теперь все мысли подчинены только одной цели – попасть на войну, которую Россия вела против наполеоновской Франции. Однако пришлось испытать немало обид, прежде чем добиться этого, ибо на его личные просьбы император отвечал, что ещё надо послужить в городе. Только после настойчивых хлопот поклонников творчества поэта Дениса Васильевича определяют адъютантом к генералу Багратиону, 3 января 1807 г. он покинул Петербург и отправился в зону боевых действий, где несколько лет проводит в походах и сражениях, а также – в написании стихов. Однако в одном из своих писем, адресованных своему другу Закревскому, он сообщает, что за прошедшую войну даже не получил спасибо от начальства, но не рассказывает о причинах этого.

В 1812 г. началось вторжение великой армии Наполеона в Россию, и однажды гусар заметил, что считает себя “рождённым единственно только для того рокового года”. Именно он явился инициатором создания армейского кавалерийского партизанского отряда, с которым наносил успешные удары по неприятельским тылам, а также организовывал пополнение крестьян против иноземных завоевателей, собирал в деревнях сходы, давал наставления, как бороться с захватчиками, разработал тактику партизанской войны и применял её на практике. Заслуги боевого командира высоко ценил главнокомандующий русской армией М.И. Кутузов, но государственные деятели к партизанству относились весьма настороженно.

Вооруженный народ, с точки зрения царских сановников, был опасен, а действия Давыдова и даже его внешний вид (мужичий кафтан и борода) в глазах генералов являлись серьёзным отступлением от установленных правил. Недоброжелатели даже сравнивали его с Емельяном Пугачевым. Подвиги офицера в этой войне достаточно хорошо освещены в художественной литературе, о его боевых деяниях снят интересный фильм “Эскадрон гусар летучих”. Действительно, немало партизанских командиров отличилось в ходе кампании 1812 г., но первым среди них заслуженно считается Денис Давыдов. Л.Н. Толстой красочно отобразил его в романе “Война и мир” под фамилией Денисов.

Во время заграничных походов русской армии в страны Европы у лихого гусарского рубаки начались неприятности, связанные с его “партизанщиной”, ибо в ходе боевых действий он часто принимал самостоятельные решения, а не выполнял указания начальства. В 1813 г. при взятии Дрездена Давыдова хотели отдать под трибунал, а в 1814 г. за отличие в битве при Ларотьере присвоили звание генерал-майора. Однако через несколько месяцев по царскому повелению объявили, что производство состоялось по ошибке, а в декабре 1815 г. генеральский чин вернули, указав, что сообщение об ошибочности присвоения тоже оказалось неверным. Видимо, тем самым царь хотел приструнить Давыдова за его самостоятельные действия. Притеснения героя-партизана продолжались до конца его службы.

Генерал не терпел аракчеевщины (Аракчеев тогда руководил проведением военной реформы), которая после окончания войны внедрялась в русскую армию, и в одном из своих писем в столицу писал: «Сердце моё разрывается видеть наши войска в таком положении, в ней грубость начальников и непослушание подчиненных.»

Неудачный опыт отношений с придворными кругами вызывал у него настороженное отношение к Петербургу, стремление по возможности реже в нем бывать, и он писал своему старому другу Закревскому: «Бог знает, когда мы с тобой ещё увидимся. Разве если я сниму наплечные золотые кандалы, прикроюсь фраком и круглой шляпой, ибо в мундире я не ездук в Питер.»

И всё-таки оставалась область жизни, где герой сражений за Россию брал своеобразный реванш у судьбы за свои служебные неудачи, – литературная деятельность. Вяземскому он писал: «Поэтический хмель заглушает во мне все стечения честолюбия и словострастия, столь жестоко подавленные в глубь души моей, а без него даже покой в уединении не был бы мне моим делом.

Мне необходима поэзия: даже без рифм и стоп она всё равно величественна и роскошна, как богиня Ника на полях сражений. Меня отсюда изгнали, так же как и привели к женской красоте, к воспоминаниям эпических войн, опасностей и славы...»

Среди его сослуживцев было немало ярких самобытных людей, но особенно воображение Давыдова поразило поручик Белорусского гусарского полка А.П. Бурцев, величайший гуляка и самый отчаянный забулдыга из всех кавалерийских офицеров. В качестве рассказчика он был незаменим на веселых дружеских пирушках, а об его удачливости в любовных приключениях и храбрости на поединках ходили легенды. Литератор прославил Бурцева в своих гусарских песнях, превратив его образ в поэтический символ, а с годами он приобретал в стихах биографические черты самого автора. Герой Давыдова – страстный враг всякого приспособленчества и бюрократизма, и при этом он не только отчаянный забияка, но и верный товарищ, храбрый воин и патриот, являющийся лидером лихих кавалерийских атак.

“Гусарщина” под пером литератора действительно превратилась в своеобразное явление русской поэзии, а военная тематика в его стихах получила новое оригинальное освещение. Главное для него не батальные сцены и не сама война, а именно человек-воин с его любовью к отечеству, отвагой и удалью. По поводу его творчества Белинский писал: «Русская военная служба нашла себе достойного литератора, и он доказал, что в ней есть настоящая жизнь и любовь, а также возвысил её до поэтического апофеоза.»

Особенно огромное значение для Дениса Васильевича имели его переписка и встречи со столичными друзьями. О чём только не шла речь между ними – о литературе и жизни, дружбе и любви, политике и истории. Говорили и о Петербурге, в его оценке Давыдовым звучали новые нотки. Нет, он не изменил своего отношения к официальной и придворной столице и называл её “толкучим рынком честолобцев”, но понимал, что помимо того “гранитного” города есть и другой, куда он посылал своим друзьям новые произведения с просьбой их отредактировать и с волнением ждал мнения товарищей.

Свой первый сборник стихов издаёт в Москве и сразу же отсылает несколько экземпляров в город на Неве, заметив в сопроводительном письме поэту Вяземскому: «...нет, как ни говори и как ни люби нашу белокаменную матушку-Москву, но она весьма отстала от Петербурга даже в красоте книгопечатания». В дальнейшем старался публиковать свои произведения в столице, много внимания уделял журналу “Наш современник”, проявляя заботу о его распространении в Москве, занимался поисками новых подписчиков и принимал участие в работе редакции.

Друзья-литераторы ценили его самобытный талант. Жуковский писал в ответ на просьбу отредактировать присланную ему элегию: «Ты шутишь, требуя, чтобы я доработал твои стихи. Это всё равно, если бы меня попросили поправить улыбку младенца на картине, луч дня в волнах моря или свет заходящего солнца на высоте утёса.»

Пушкин называл Давыдова своим “отцом и командиром” на «Парнасе» и считал, что именно Денису Васильевичу обязан тем, что в начале своего творческого пути сумел уберечься от подражательства модным в то время литературным течениям, а приезды поэта в Петербург являлись настоящими праздниками для многих людей. Вяземский вспоминал: «Денис даже в зрелые годы, когда вступил в семейную жизнь, сохранял изумительную молодость сердца и нрава, был душой и пламенем наших дружеских бесед. Мастер говорить и рассказывать, но особенно меня поражала неиссякаемая струя живучести и весёлости во время его приездов в Петербург, когда мы не виделись с ним в течение года, а иногда и более.»

Однако было и ещё одно поприще, где проявилась незаурядная личность этого человека, – он явился летописцем русской воинской славы первой трети XIX столетия. Давыдов написал “Краткое обозрение войны 1806-1807 г., которую он прошёл в качестве адъютанта при князе Багратионе, но особенное место в его творчестве как военного историка занимают “Опыт теории партизанских действий для русских войск”, а также “Дневник партизана 1812 года”. Здесь он уже выступает в качестве военного теоретика, при этом все произведения несут на себе печать высокого литературного мастерства, а также яркой самобытной индивидуальности автора. Он не скрывает своих симпатий и антипатий, иногда идеализирует себя и своих товарищей, а бывает, излишне критикует оппонентов. Тем не менее, это не помешало ему дать объективную оценку событий

Отечественной войны 1812 г. и других кампаний того времени. В своих работах генерал пришёл к правильному выводу: именно партизанские действия придают войне истинно народный характер и делают её по-настоящему Отечественной.

Ещё в 1816 г. Денис Васильевич был назначен членом военного общества при главном гвардейском штабе, поэтому во время приездов в столицу немало времени посвящал встречам с историками, а также сбору необходимых материалов. Однако штабные генералы к теоретическим трудам Давыдова относились холодно, впрочем, как и к его боевым заслугам. Он напрасно добивался, чтобы результаты его работ представили императору, на его просьбы сановники отвечали молчанием. Хотя когда царь поручил генералу Толло написать “Правила о службе передовых постов и всех малых отрядов”, последний обратился к Давыдову с просьбой, в которой он написал: «...узнав стороной, что вы издали в свет сочинение о малой войне, покорнейше прошу вас снабдить меня одним из этих экземпляров».

Это вызвало у исследователя возмущение и обиду. В своих письмах в Петербург он часто жаловался на цензоров и издателей, которые иногда полностью переделывали его статьи на свой лад. Просил прислать ему материалы о Суворове, Багратионе и партизанах 1812 г., считая, что его долгом является объективный рассказ об этих людях, а также добивался, чтобы прах Багратиона был перенесён из села Симы на Бородинское поле, где полководец получил смертельное ранение.

В дальнейшем в составе действующей армии участвовал в различных войнах, добивался успехов, но отношения с командованием не сложились, и повышенный по службе он так и не получил. Хотя надо признать, что генерал был специалистом по тактике и для командования крупными воинскими силами не годился. Особенно конфликтовал с Аракчеевым, который, будучи артиллеристом, обладал математическим складом ума и совсем не терпел поэтов романтического направления, а Давыдов в свою очередь являлся противником проводимой им военной реформы, так как считал её шагом назад. Однако каждый из них был по-своему прав. Преобразования Аракчеева оказались действительно необходимы, но Денис Васильевич этого не понимал. Зато ему удалось найти общий язык с А.П. Ермоловым, и этот выдающийся военачальник часто, хотя и безуспешно, принимал участие в его судьбе. В мае 1839 г. литератор собирался приехать в Петербург, встретиться с товарищами для обсуждения разнообразных вопросов, порадовать их новыми стихами, все друзья его очень ждали... К сожалению, этому не суждено было сбыться – 22 апреля 1839 г. поэт скоропостижно скончался, безусловно, сказались полученные боевые ранения, переживания, а также злоупотребление алкоголем.

Денис Давыдов явился современником крупнейших событий в истории России, которая, по его собственному высказыванию, встретила XIX век “не розовой зарёй, а заревом пожаров”, но именно они закалили его характер, породили чувство гордости за свой народ и глубокую веру в непобедимость нашей страны. Пророчески звучали слова боевого генерала: «Ещё никогда Россия не вставала во весь свой исполинский рост, как в 1812 г., и горе её неприятелям, если она когда-нибудь ещё раз так поднимется!»

Творчество поэта и описание им жизни кавалерийских офицеров на войне вызывали отклик у людей, решивших посвятить себя ратному делу. В их числе был и М.Ю. Лермонтов, который любил его стихи, хотя сам писал совсем в другом направлении. Военные действия в произведениях Давыдова сильно отличаются от их изложения в книгах других писателей, ибо он видел только романтическую сторону боевых схваток, но при этом совершенно не замечал трагических последствий и тяжёлых психологических переживаний. Поэт является антиподом Толстого, Гаршина, Вересаева и прочих литераторов, стремившихся заклеймить войну как ненормальное античеловеческое явление, а он искренне любил настоящий кровавый бой, так как тот был для него родной стихией. Видимо, поэтому Дениса Васильевича не изучают в школьном курсе. Хотя, по мнению автора статьи, именно его стихи надо читать воинам перед сражениями, ибо они порождают желание смело идти в атаку, вырабатывают отвагу и чувство товарищества. Поэзия Давыдова способствует воспитанию настоящих солдат, и её надо внедрять в армию.

**А.С. Лазарев**

## ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

### ИТАР-ТАСС

...США настроены на продолжение сотрудничества с Россией в правоохранительной сфере, в том числе в борьбе с распространением наркотиков. Это подчеркнула руководитель пресс-службы госдепартамента США Виктория Нуланд, комментируя решение России прекратить действие двустороннего межправительственного соглашения от 2002 года о сотрудничестве в осуществлении правоохранительной деятельности и контроля за наркотиками. На ее взгляд, нынешнее решение России идет вразрез с ее собственными интересами. “Подавляющая часть работы в рамках этого соглашения касалась, в том числе, подготовки российских кадров”, – отметила дипломат. В соответствии с изложенной ею информацией, на программы подготовки российских сотрудников правоохранительных органов США выделяли в рамках соглашения “порядка двух миллионов долларов” в год.

Как заявил МИД России, “в рамках соглашения американская сторона регулярно предоставляла российским компетентным ведомствам материально-техническую помощь на реализацию антикриминальных проектов”, а общий объем финансирования, предоставленного Вашингтоном по настоящее время, “составил более 12 млн. долларов”. **Дмитрий Кирсанов**

\*\*\*

...группа депутатов Городского совета Хельсинки выдвинула предложение прекратить партнерские связи с Санкт-Петербургом в знак протеста против принятого в городе в 2012 году закона о запрете пропаганды гомосексуализма.

Свои подписи под проектом уже поставили около полутора десятков депутатов, в том числе супруг экс-президента Финляндии Тарьи Халонен, профессор Пентти Араярви. Депутаты обосновывают свою позицию несогласием с отношением к сексуальным меньшинствам в Санкт-Петербурге и желанием последовать примеру итальянских побратимов российской северной столицы – Венеции и Милана. **Юлия Андреева**

\*\*\*

...министерство здравоохранения Болгарии лицензируют лечебную практику знахарей и целителей, оказывающих медицинские услуги жителям страны. Это предусматривает внесение поправки в существующий закон о здравоохранении.

Для получения лицензии, которая дает право на законных основаниях оказывать медицинскую помощь гражданам страны, представителю нетрадиционной медицины необходимо будет подтвердить положительный итог лечения минимум 30 пациентов. К тому же “лицензированные” целители будут внесены в специальную базу, чтобы при этом их нельзя было спутать с шарлатанами.

Однако для того, чтобы стать целителем на законных основаниях, необходимо будет пройти базовый медицинский курс. “Цель таких занятий – дать общие знания о физиологии человека и группах заболеваний”, – сказала представитель министерства здравоохранения Ивелина Георгиева.

Согласно нововведению, власти будут каждые четыре месяца проверять результаты работы представителей альтернативной медицины. В Болгарии практикуют уже более тысячи целителей.

В середине прошлого года министр здравоохранения Десислава Атанасова призвала граждан быть осторожным при обращении к лечению с помощью нетрадиционных средств, поскольку нередко подобные практики предлагают мошенники. Тогда и родилась идея узаконить этот вид медицинской деятельности. **Игорь Броварник**

\*\*\*

...в последние годы в некоторых удаленных от центра Лондона районах практически не услышишь английскую речь, а их жители пытаются устанавливать там законы и порядки, по которым жили у себя на родине. **Владимир Калинин**

\*\*\*

...министр образования и научных исследований Германии Аннетте Шаван вынуждена уйти в отставку со своего поста, который она занимала с 2005 года. Это стало прямым следствием скандала вокруг ее диссертации, которую она защитила в далеком 1980 году. Она была лишена ученой степени из-за обвинений в плагиате при написании этой работы.

Обвинения в плагиате уже не в первый раз становятся причиной отставок в правительственных кругах Германии. В 2011 году решением Байройтского университета тогдашний министр обороны ФРГ Карл-Теодор цу Гуттенберг был лишен научной степени из-за аналогичных обвинений, которые в итоге вынудили его покинуть свой пост. **Антон Долгунов**

\*\*\*

...выпускникам японских ВУЗов становится все сложнее найти постоянную работу. Такой вывод сделала газета “Майнити”, рисуя реальную картину того, как обстоят дела на рынке труда среди молодых японцев.

В прошлом году из 560 тыс. выпускников около 128 тыс. не смогли найти постоянную работу и не продолжили обучение в магистратуре. Многие из них устроились на подработку в сфере услуг или же получили внештатные и временные должности на некоторых фирмах. Ситуация усугубляется тем, что японские компании до сих пор практикуют единовременную систему найма выпускников, при которой студенту крайне сложно найти работу, если год его выпуска не совпал с годом поступления на фирму.

\*\*\*

...шведское общество врачей намерено добиться 100-процентных “бестабачных операций”. Об этом в статье, опубликованной в газете “Дагенс нюхетер”, пишет председатель организации Петер Фриберг. Это означает, что пациент, которому предстоит хирургическое вмешательство, должен воздерживаться от курения на протяжении 4-8 недель до того, как окажется на операционном столе. По мнению хирургов и анестезиологов, это наполовину снижает риск возникновения осложнений, таких, как заражение, закупоривание сосудов и других.

Еще в 2011 году врач-ортопед Ханс Носель привел в своей диссертации данные исследования в этой области, где он отмечал, что при переломах костей избежать осложнений у прекративших курить, пусть даже в день операции, шансов больше, чем у продолжающих общение с табаком.

Петер Фриберг в своей статье говорит, что у некурящих больных послеоперационные осложнения возникают лишь в 10-20% случаев, в то время как у курильщиков этот показатель существенно выше.

**Ирина Дергачева**

\*\*\*

...необходимость укрепления после экономического кризиса среднего класса и расширения занятости в США стали основными темами нового послания президента Барака Обамы “О положении страны”, с которым глава американской администрации выступил перед обеими палатами Конгресса США.

...Внешнеполитический раздел послания оказался традиционно небольшим. Глава государства информировал о том, что США в течение года выведут из Афганистана 34 тыс. военнослужащих, то есть их количество будет сокращено в два раза. “Сокращение /войск/ продолжится. И к концу следующего года наша война в Афганистане будет завершена”, – пообещал Обама. Впрочем, он не сказал, сколько именно войск он планирует оставить в Афганистане после 2014 года, когда основные боевые силы США, как ожидается, будут выведены из азиатской республики. **Дмитрий Кирсанов, Андрей Суржанский**

\*\*\*

...в Уругвае гражданам предлагают сдать оружие в обмен на велосипеды и школьные ноутбуки. С такой инициативой выступают местные власти в стремлении сократить уровень преступности в стране.

Кампания правительства, которая стартует в феврале-марте этого года одновременно с ужесточением наказаний за незаконное хранение оружия, призывает перековать мечи на орала. “Гражданин, сдавший одно оружие, получит в обмен другое – орудие жизни”, – говорится в сообщении министерства внутренних дел Уругвая. **Дмитрий Фоминых**

\*\*\*

...в Великобритании более пятой части миллионов размышляют о том, чтобы эмигрировать из страны. Об этом свидетельствуют данные исследования, проведенного по заказу банка “Ллойдс Ти-эс-би”. При этом главные претензии, которые миллионеры “туманного Альбиона” предъявляют к жизни в собственной стране, – это не высокие налоги, а... плохая погода, уровень преступности и

завышенные цены.

...При этом в целом британские миллионеры больше удовлетворены своей жизнью, чем представители среднего класса. Согласно опубликованному в ноябре опросу, две трети британцев, имеющих средний достаток, хотели бы эмигрировать из страны. **Алан Бадов**

\*\*\*

...министерство обороны США начнет оснащать свои самолеты, в том числе истребители и бомбардировщики, боевые лазерами. По информации газеты "Нью-Йорк пост", в США разработаны два лазерных комплекса воздушного базирования, которые позволят уничтожить ракеты ПВО на расстоянии в несколько километров, а также наносить удары по наземным целям. **Андрей Бекренев**

\*\*\*

...численность военнослужащих Армии /сухопутных войск/ Великобритании будет сокращена к июню на 5,3 тыс. человек, сообщило министерство обороны Соединенного Королевства.

Как отметил глава военного ведомства страны Филип Хаммонд, "сокращения неизбежны в связи с огромным дефицитом бюджета министерства обороны". По официальным данным, он составляет в настоящее время около 38 млрд. фунтов стерлингов /61 млрд. долларов/.

Великобритания, по оценкам экспертов, восстанавливается после финансового кризиса 2008-2009 годов медленнее, нежели другие крупные экономики мира, что не может не сказываться на финансировании вооруженных сил королевства. **Иван Пильщиков**

\*\*\*

...в Израиле в рамках борьбы с теневой экономикой заработала телефонная "линия доверия", на которую можно сообщить о неплательщиках налогов. Как отметил председатель национального Налогового управления Дорон Арбели, уже первая неделя ее работы дала обнадеживающие результаты.

По его словам, сотрудники фискального ведомства получили за это время более 3 тыс. сообщений о предполагаемых "уклонистах", при этом 80% звонков были анонимными. "Линия доверия" была открыта в рамках кампании по повышению собираемости налогов и сокращения так называемых черного и серого секторов экономики. Эта мера, как считается, поможет существенно снизить проблему бюджетного дефицита без повышения существующих налогов и введения новых. По различным оценкам, бюджет Израиля теряет от 10 до 50 млрд. шекелей /один доллар равен 3,7 шекелей/ в результате уклонений от уплаты налогов. По мнению экспертов, двое из пяти израильтян недоплачивают в казну, а общий объем теневой экономики местные экономисты оценивают в, как минимум, 100 млрд шекелей в год, что составляет почти девятую часть ВВП. По данным же Всемирного банка от 2010 года, эта доля составляет до 23% израильской экономики. **Николай Керженцев**

\*\*\*

...подавляющее большинство граждан Германии выступают против внесения в классические детские книги правок, якобы продиктованных политкорректностью. Таковы результаты опроса, проведенного социологической службой Ю-Гов /YouGov/.

Исследование проводилось на фоне решения одного из старейших германских издательств "Тинеманн" переписать книгу известного в ФРГ детского писателя Отфрида Пройслера "Маленькая колдунья". Причиной такого решения стало наличие в тексте слов "негр" и "негритенок". "Книги необходимо адаптировать под языковые и политические перемены. Только в этом случае они останутся вечными", – считает представитель издательства Клаус Вильбергер.

Как оказалось, с такой позицией несогласны 70% немцев. Респонденты в большинстве своем считают, что слово "негр", корень которого изначально попал в европейские языки из латыни /negrus, negra/, означает черный цвет и не имеет какой-либо отрицательной коннотации, никак не повлияет на ребенка и на его отношение к представителям других национальностей и рас. **Антон Долгунов**

\*\*\*

...более половины испанцев стирают в холодной воде, экономя электроэнергию. Об этом говорится в исследовании компании "Самсунг", одного из крупнейших производителей стиральных машин в мире.

Во время финансового кризиса эта тенденция у испанцев проявилась особенно сильно. С 2008 по

2011 год падение потребления электроэнергии составило 9,4% /это изменение связано не только с экономией во время стирки/. По данным Евростата, по этому показателю Испанию обошли только Литва /25,4%/, Ирландия /12,3%/, Греция /12,3%/ и Румыния /10,2%/. **Юрий Коголов**

\*\*\*

...первый в истории Турции приют для мужчин создается в крупнейшем городе страны 12-миллионном Стамбуле. По мнению министра по делам семьи и социальной политике Фатмы Шахин, "пришло время взять под защиту не только детей и женщин, но и мужчин". "Особенно много обращений в наше министерство пришло из Стамбула, – сказала она – Оказывается, насилию и сильным стрессам сейчас подвергаются и мужчины".

До недавнего времени считалось, что только женщины становятся жертвами тирании – мужья их нередко избивают, оскорбляют и выгоняют из дома. А ведь это не совсем так, полагает министр. Глава семейства, оставшись безработным, теряет в обществе, не знает, как выйти из психологического кризиса. Именно на это, указывают в министерстве по делам семьи, жалуются представители "сильного пола". Проведенные этим госучреждением социологические опросы показывают, что они чаще всего слышат в свой адрес такие горькие обвинения от жен: "Что, опять работу не нашел?", "Что же ты за мужчина?", "Другие мужья вон что делают, а ты?"

\*\*\*

...высший суд Ливии принял решение отменить ограничения на многоженство, которые были введены при режиме Муамара Каддафи, сообщило ливийское информационное агентство ЛАНА.

Действовавшие при экс-диктаторе правила требовали от мужчины, решившего обзавестись второй женой, согласия на этот шаг от первой супруги или положительного решения судебной инстанции. В результате стремившийся стать многоженцем ливиец сталкивался с серьезными трудностями, которые зачастую не мог преодолеть.

Как отмечают региональные наблюдатели, постановление суда Ливии вписывается в процессы, направленные на исламизацию законодательства страны. Обещание вновь разрешить полигамию было одним из первых продекларированных заявлений новых властей Ливии, пришедших на смену Каддафи, убитому повстанцами в октябре 2011 года. **Первин Мамед-заде**

## А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина и А.А. Иванова за помощь политузникам. **Редакция**

\*\*\*

...говоря о своём выдвижении, официальный преемник Николас Мадуро заявил, что решил баллотироваться на пост президента «не из-за личных амбиций», а потому, что ему «приказал это сделать Уго Чавес». «Годы и десятилетия мы будем вспоминать этого человека, дух которого остается с нами, чтобы защищать венесуэльский народ, а этот день войдет в историю Венесуэлы как самый грустный. Хотя все мы осиротели, наш народ должен знать, что общими усилиями мы сумеем построить великую социалистическую, мощную и чавистскую родину», – заявил он, выступая на съезде поддержавшей его кандидатуру Коммунистической партии Венесуэлы. **Взгляд**

\*\*\*

...учения, в которых участвуют в общей сложности около 10 тысяч южнокорейских и примерно 3,5 тысячи американских военнослужащих, продлятся до 21 марта. **Радио "Маяк"**

\*\*\*

...ООН признала Нижний Новгород самым вымирающим городом России. По расчетам ООН, к 2025 году город потеряет 11,8% своего населения в сравнении с 1990 годом. Об этом говорится в докладе ООН о состоянии городов, посвященном тому, насколько различные институты, городское планирование и окружающая среда ведут к процветанию или упадку городов.

Индекс процветания городов разработан специалистами ООН на основе пяти факторов: продуктивности, качества жизни, инфраструктуры, окружающей среды и социальной справедливости. В мировой топ-30 процветающих городов из российских вошла только Москва.

В то же время в рейтинг 28 самых быстро вымирающих городов вошли 11 российских, 5 украинских, 3 итальянских, 2 южнокорейских, а также по одному городу в Венгрии, Либерии,

Грузии, Румынии, Чехии, Армении и Кубе. **ИА REGNUM**

\*\*\*

...статья 7 Конституции РФ гласит: “Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека”. Можно написать список людей, для которых государство создало эти условия. Большинство населения страны только мечтает о достойной жизни. Наверное, государство не считает их людьми. Поэтому предлагается изменить данную статью Конституции следующим образом:

“Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на реализацию прав и свобод каждого гражданина России, обеспечивающих ему достойную жизнь, создание условий и свободное развитие”.

Такое возможно только при наличии общенародной формы собственности на все природные ресурсы и промышленные предприятия, когда каждый человек трудится на благо всех и все трудятся на благо каждого. **Евгений Столыпин**

\*\*\*

...оно понятно, что примитивная антисоветчица-депутатка Госдумы Зелинская Ленка (кстати, НЕ примитивных антисоветчиков – не бывает!) – она одноклеточная, ей простительно, но все эти райхельгаузы, свибловы, андряйки, Семёнова (из Третьяковки) и даже Меглина Наташка (а уж какая вострушка!), сидевшие с Зелинской рядом и вообще систематически разводящие муть по “ящику” (13 августа 2012 г., повтор от 2 декабря 2011 г.), – никто не ворохнулся и не высмеял её (значит, такие же одноклеточные!): что Дом ветеранов сцены в Петербурге, на Петровском острове – никакая не “Иечка Саввина подарила старикам”, а он когда-то был создан трудами, умом и ангельским сердцем величайшей русской актрисы, имя которой обязан знать всякий русский, полагающий себя культурным и современным: её звали Савина Мария Гавриловна, знала её и гордилась ею вся Россия, весь мир, и для русских горячая память о ней священна и бессмертна в веках!..

Так что, мадам Зелинская, как говорится, “извольте принять от меня этот финик”!.. **Евгений Одинцов, г. Москва**

\*\*\*

...в конце 2012 года канал РБК сообщил о юбилее сталинского решения «о ликвидации кулачества как класса». При этом то ли малограмотность, то ли врожденная застенчивость сотрудников этого телеканала помешали им раскрыть экономическую гениальность и гуманизм Сталина. Экономическая гениальность вытекает хотя бы из того обстоятельства, что был использован метод переселения кулаков в Сибирь, изобретенный модным ныне Столыпиным. А гуманизм следует из того, что в отличие от решений эпохи диктатуры алкоголиков сталинское решение не предполагало полное «естественное» уничтожение всего крестьянства вместе с сельским хозяйством и полное «естественное» уничтожение всего рабочего класса вместе с промышленностью. **А. Свободин**

\*\*\*

...в марте прошлого года я впервые в жизни был в Ленинграде. Мой троюродный брат дал мне несколько ваших газет. Я причитал их в июле. Раньше некогда было. Получается, что ваша газета похлеще прохановской «Завтра». **В.М. Лунёв**

\*\*\*

...дорогой Владимир Сергеевич! К Вам особое почитание, уважение и (не ошибусь) любовь. Вы тот седой утёс, который стойко противостоит бурям и невзгодам, обрушившимся на нашу Родину.

Не знаю, какими глазами смотрят на сослуживцев, знакомых, да даже на близких все эти холуи, прихвостни, кувыркалы, ж...лизы, которых вы хлещете словом за их предательство. Наверное, про них народная поговорка: «Плюй в глаза, а им божья роса». А, может быть, они наших газет не читают? Тогда надо эти тычки им по почте посылать.

Дорогой Владимир Сергеевич! Ваш письменный плевок в харю мерзавца Жириновского несомненно усилится и нашими добавками в адрес этого ползучего гада. Все его пороссячи визги, изуверские намерения по отношению к советским людям, настоящим коммунистам, Ленину, Сталину – точь-в-точь вопли Гитлера и план «Ост»... **И.Ф. Гулятьев**

\*\*\*

...КНДР разместила видео, где смоделировано, что будет в Соединенных Штатах в случае её

внезапной атаки. В качестве звукового сопровождения – мировой музыкальный хит We Are The World (США для Африки). Пресловутое «международное сообщество» спрашивает: молодой лидер Ким Чен Ын ещё более опасен, чем его отец?

В видео показывают сновидения человека. Мы видим американский город, опустошённый ядерной бомбой, падающий небоскреб, здания, где произошла нескольких взрывов, и т.д. Субтитры на корейском языке поясняют: «Где-то в Соединенных Штатах вздуваются черные облака дыма». **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

\*\*\*

...с каждым годом среди молодежи многих стран растет популярность праздника в честь Святого Валентина – покровителя всех влюбленных. В этот день среди молодых людей, связанных симпатией, принято дарить друг другу маленькие подарки.

В Японии день Святого Валентина также очень популярен, и его с удовольствием празднует вся страна уже много лет подряд. Одной из главных японских традиций в этот день стал обычай дарить мужчинам в качестве презента красиво оформленный шоколад. Одинокие женщины дарят шоколадные наборы, оформленные в виде сердца, друг дружке, а также покупают их себе сами. День Святого Валентина также очень популярен и среди школьников Японии.

Именно поэтому администрации всех школ в Токио предупредили родителей учеников в канун праздника, чтобы те проверили портфели своих детей на наличие различных любовных атрибутов, сердечек, мишек, открыток и шоколадок. Их появление в школах категорически запретили. Это произошло из-за того, что традиционно японские школы очень строги в своих правилах. Японским школьникам уставами образовательных учреждений запрещено носить в школу любые отвлекающие от процесса учебы предметы, например, такие, как сотовые телефоны, плееры и игрушки. С этого года под строгим запретом также оказались и атрибуты Дня всех влюбленных. **Юлия Озерова, deti.mail.ru**

\*\*\*

...демократия – это не имеющее срока давности преступление. Советские люди

\*\*\*

...хотелось бы пожелать председателю ЦК КПРФ Г.А. Зюганову подать пример В.В. Путину добровольного ухода с высшего поста в своей области работы. **М.Я. Шукан**

\*\*\*

...вашу еженедельную газету под разными именами читаю с первых выпусков. Без лести скажу, что это новое, привнесённое в социальную технологию, печатное слово. **Ю. Фильчёнок**

\*\*\*

...наши свободы:  
Свобод российских не понять,  
Чужим аршином их не смерить,  
У них особенная статья,  
В свободы наши надо верить!  
**Ф. Куликов, 1906**

\*\*\*

...о чем можно писать:  
Нельзя писать: о бюрократе,  
Об офицерстве, о солдате,  
О забастовке, о движенье,  
О духовенстве, о броженье,  
О мужике, о министерстве,  
О казни, о казачьем зверстве,  
О полицейских, об арестах,  
О грабежах, о манифестах!  
Но остальное всё печатать  
Должна сурово обличать!  
Когда ж напишешь – посмотри  
«128» и «103»... **В. Трофимов**

\* \* \*

...когда один богослов умолял Генриха Гейне вернуться в лоно церкви, чтобы заслужить прощение Бога, поэт ответил:

– Бог и так простит, это его профессия. **Отрывной календарь на 2012 г.**

\* \* \*

...не пора ли редакции газеты менее трепетно воспринимать исходящие от Владимира Сергеевича Бушина материалы (написанные или только подписанные им) и не печатать их «сырыми», а внимательно изучать и более тщательно редактировать? **Анатолий Шепеленко**

\* \* \*

...ходит человек в московской пробке, стучится в стекло водителю и говорит: «Террористы захватили Путина. Требуют 100 миллионов долларов, иначе грозятся облить Путина бензином и сжечь его. Вот мы ходим тут, собираем, кто сколько даст». Водитель отвечает: «Отлично. Литров 5 дам!».

\* \* \*

...когда на «Севмаше» распиливали на металлолом наши атомные АПЛ, я писал: «Это же настоящее самоубийство! Да еще на американские деньги. Уничтожение наших подлодок финансируется из бюджетов США и Канады.... Только идиот может думать, что США перестали нас рассматривать в качестве объекта для нападения и воспылали к нам самыми братскими чувствами. Только идиот может полагать, что США станут утилизировать свои АПЛ... Нас разоружают нашими же руками. Неужели это не понятно?!» **Георгий Знаменский**

\* \* \*

...Пройдут года и снова Русь,  
Опомнившись от горькой тризны,  
На прежний свой вернется курс,  
На верный курс социализма.  
И снова в душах оживут  
Понятья совести и чести.  
И ни воруга и ни плут  
Не усидит в кремлевском кресле.

**Виктор Мокринов**

...предваряя демонстрацию кинолент тридцатых годов, по любому поводу телехолуи обливают советское время грязью. А ведь всё, что сделано хорошего, светлого, чистого, прекрасного – сделано в советское время. А сегодня только бездарная дребедень, только мерзость.

\* \* \*

...кремлёвские дерьмократы гоняют по телеящику тему «Титаника», чтобы отвлечь обывателей от трагедии России, где по пять «титаников» ежегодно уходит на дно. И никого это не волнует и не потрясает...

\* \* \*

...уродство власти наживы и частной собственности закономерно уродует самих людей, чего и добивается «правящее» ворьё. На телесборище «про жизнь» сидел мужик в женской юбке и без нижнего белья (как он сам доложил) и отстаивал своё «право» ходить голым. Сборище глазами «облизывало» этого мужика. А нормальному человеку видеть такое так же противно, как голую кошку или собаку... Издержки и жертвы путинской дерьмократии.

\* \* \*

...правящее ворьё ежегодно убивает по миллиону русских людей, а эстрадные смехачи заливаются идиотским смешком, оправдываясь тем, что, де, в военные годы советская эстрада тоже смеялась. Да, смеялась советская сатира, а страна верила в победу. Но в фашистской оккупации не до смеха. А именно во вражеской оккупации сегодня Россия.

\* \* \*

...Зюганов: «Путин не до конца учёл...». Да нет: Путин как раз учёл все требования америкосов – затащил Россию в пропасть. Зюганов этого не понимает? Очень хорошо понимает, но...

**И.Н. Ларин**